

Профсоюз работников народного образования и науки
Российской Федерации



Серия:

*Библиотечка председателя первичной
профсоюзной организации и руководителя
профсоюзного кружка*

РЕАЛИЗУЯ УСТАВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗА

Выступления и доклады Председателя Профсоюза
МЕРКУЛОВОЙ Г.И.

г. Москва
2004

*Под редакцией заместителя
Председателя Профсоюза Куприяновой Т.В.
и секретаря ЦК Профсоюза В.П.Юдина*

МЕРКУЛОВА Г.И. Реализация уставных задач Профсоюза.
Выступления и доклады по актуальным вопросам деятельности Профсоюза
за 2003-2004 годы. Тамбов. 2004. 91с.

В сборник включены выступления и доклады Председателя Профсоюза Г.И.Меркуловой на IV(внеочередном) Съезде Профсоюза, Всероссийском Слете председателей первичных профсоюзных организаций , VIII Пленуме ЦК Профсоюза и ряд других выступлений, которые отражают деятельность Профсоюза по реализации уставных целей и задач.

Материалы сборника помогут председателям первичных профсоюзных организаций и руководителям профсоюзных кружков в работе по мотивации профсоюзного членства, разъяснении роли Профсоюза в защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза, информировании членов Профсоюза о действиях выборных органов Профсоюза.

СОДЕРЖАНИЕ

1. О ходе реализации решений III Съезда Профсоюза (в части организационного укрепления Профсоюза) (из выступления на Пленуме ЦК Профсоюза).....	4
2. Из доклада на IV (внеочередном) Съезде Профсоюза.....	14
3. О ситуации в образовании и первоочередных задачах Профсоюза (из выступления на Всероссийском Слете председателей первичных профсоюзных организаций 18 декабря 2003 года).....	36
4. Основные задачи профсоюзных организаций вузов (тезисы выступления на семинаре-совещании профсоюзных организаций вузов Уральского федерального округа в феврале 2004 года).....	55
5. Выступление на Генеральном Совете ФНПР.....	70
6. О выполнении 1 этапа реализации Концепции модернизации российского образования (выступление на итоговой Коллегии Минобразования России 25 февраля 2003 г.).....	73
7. Из выступления на семинаре-совещании технических инспекторов Профсоюза.....	76
8. Выступление на VIII Пленуме ЦК Профсоюза 18 мая 2004 года....	79
9. Выступление на селекторном совещании ФНПР 28 мая 2004 года.....	88

**О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ
РЕШЕНИЙ III СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗА**
(в части организационного укрепления Профсоюза)
(из выступления на IV Пленуме ЦК Профсоюза в марте 2003 года)

Почти три года прошло после III Съезда и сегодня нам предстоит подвести предварительные итоги работы по выполнению решений III Съезда Профсоюза и основных направлений деятельности Профсоюза на 2000-2005 годы.

За период после Съезда Профсоюзу удалось добиться повышения заработной платы работников отрасли в объемах, превышающих темп роста инфляции, что позволило сократить разрыв в оплате труда работников отрасли с промышленностью, резко увеличившийся в 2001 году. Удалось предотвратить принятие решения на федеральном уровне об упорядочении действующей системы доплат и надбавок к заработной плате работников бюджетной сферы, направленного на реальное сокращение размера заработной платы работников отрасли.

И несмотря на то, что зарплата в образовании, как и во всей бюджетной сфере, остается крайне низкой как по отношению к прожиточному минимуму, так и к зарплате во внебюджетном секторе экономики, нужно ясно осознавать, что в эти непростые годы последовательная борьба против проведения непродуманных реформ в сфере образования позволила сохранить работникам отрасли на всей территории России гарантии по оплате труда, устанавливаемые на федеральном уровне; в основном пока – удается противостоять процессу сокращения рабочих мест в школах, дошкольных учреждениях, учреждениях профессионального образования.

Значительные усилия пришлось предпринять Профсоюзу, чтобы:

сохранить право педагогических работников на досрочное назначение трудовой пенсии до наступления установленного пенсионного возраста при наличии специального стажа не менее 25 лет (за выслугу лет);

перенести с 2003 на 2005 год отмену в законодательном порядке на федеральном уровне коммунальных льгот и предотвратить приостановку выплаты повышенных на 25 % ставок и окладов специалистам в сельской местности;

обратить внимание власти на необходимость проведения работы по более четкому разграничению ответственности и расходных полномочий между органами государственной власти в субъектах РФ и органами местного самоуправления по общеобразовательным учреждениям. Первым конкретным шагом в этом направлении стал Указ Президента РФ № 1501 от 28.12.2001г. «О неотложных мерах по улучшению финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений основного общего

образования», в соответствии с которым и Минобразованием России, и Профсоюзом были уточнены предложения по изменению порядка финансирования общеобразовательных учреждений.

В настоящее время Государственной Думой РФ в первом чтении принят законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся финансирования общеобразовательных учреждений», внесенный Президентом России в Госдуму РФ в декабре прошлого года, и который предусматривает передачу ответственности органам государственной власти субъектов РФ за финансирование учебного процесса, в том числе расходов на заработную плату в учреждениях образования. Таким образом, появляется надежда, что предложение Профсоюза и Минобразования РФ в этой части будет поддержано.

Не прошли бесследно усилия Профсоюза по привлечению внимания власти к необходимости совершенствования межбюджетных отношений и четкого разграничения полномочий и ответственности различных уровней власти, и в первую очередь, в сфере образования. Подтверждением тому являются внесенные Правительством РФ в Государственную Думу РФ и принятые в первом чтении законопроекты по реформе государственной власти и органов местного самоуправления, в соответствии с которыми должны быть внесены изменения в Бюджетный и Налоговый кодексы, направленные на обеспечение в рамках перераспределяемых полномочий, в том числе в сфере образования необходимыми доходными источниками.

Профсоюзу, как нам кажется, удалось внести свою лепту и в формирование общественного мнения о необходимости нахождения путей перераспределения сверхприбыли, получаемой олигархами от использования природных ресурсов, принадлежащих государству, в целях не только развития отечественной промышленности, но и для развития интеллектуального потенциала нации, о чем свидетельствуют постоянные дебаты, происходящие во властных структурах и в СМИ.

В условиях, когда система государственного управления охраной труда не получает должного развития, а внутриведомственный и профсоюзный контроль за обеспечением безопасности труда и обучения были практически полностью ликвидированы, ЦК Профсоюза пришлось потратить немало усилий на активизацию работы Министерства образования РФ в этом направлении. Разработана и внедрена система управления охраной труда в отрасли, принята отраслевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2001-2003 годы. Добились выделения средств на ее реализацию. Принимаются меры по организации и проведению аттестации рабочих и учебных мест.

Значительно возросло количество территориальных комитетов Профсоюза, имеющих штатных технических инспекторов труда. Развивается процесс избрания уполномоченных по охране труда и создание комитетов по охране труда в первичных профсоюзных организациях.

Позитивное воздействие на развитие договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере образования оказало дальнейшее развитие законодательной базы социального партнерства, в первую очередь, в Трудовом кодексе РФ.

Основу конструктивного взаимодействия Профсоюза в нормотворческой деятельности Минобрнауки РФ составляет Отраслевое тарифное соглашение. В рамках реализации ОТС совместно разработаны и утверждены по согласованию с Профсоюзом:

Положение о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до 1 года;

примерные формы трудового договора с руководителем общеобразовательного учреждения.

В соответствии с Трудовым кодексом РФ утверждено по согласованию с Профсоюзом:

Положение о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении Российской Федерации, разработана и направлена в регионы совместным письмом Минобрнауки РФ и ЦК Профсоюза;

примерная форма коллективного договора общеобразовательного учреждения;

Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и

Практика заключения территориальных соглашений на муниципальном уровне и коллективных договоров в образовательных учреждениях в целом показывает положительную динамику их количественного роста. Совершенствуется статистическая отчетность по заключению соглашений и колдоговоров в отрасли. Внедряется автоматизированная система анализа содержания и выполнения коллективных договоров в вузах.

Благодаря созданию Студенческого координационного совета Профсоюза, проведению регулярных семинаров, научно-практических конференций, Всероссийского студенческого форума, регулярных встреч членов СКС и его Президиума с Министром образования РФ В.М. Филипповым, другими руководителями Минобрнауки РФ, депутатами Государственной Думы РФ, членами Совета Федерации РФ заметно вырос уровень информированности студенческих профсоюзных организаций вузов, возросла активность студентов в формировании предложений по усилению защиты их социально-экономических интересов.

Можно и дальше продолжать перечисление того, что удалось за прошедшее время, но учитывая, что ЦК Профсоюза в рамках повестки дня Пленума подготовил обширный информационный материал, который вы получили, я очень коротко остановилась лишь на некоторых направлениях деятельности Профсоюза. Более подробно хотелось бы обсудить с вами наиболее важные проблемы организационного укрепления Профсоюза.

Думаю не нужно объяснять, почему, стремясь найти пути повышения эффективности деятельности Профсоюза в условиях перманентного реформирования системы образования, всей социальной сферы, мы все более пристальное внимание уделяем проблемам организационного укрепления Профсоюза, без решения которых нам вряд ли удастся обеспечить поступательное развитие профсоюзного движения в сфере образования.

Внутрисоюзная работа, как известно, не является самоцелью, она выступает как средство для обеспечения эффективной деятельности выборных профсоюзных органов.

Здесь наблюдается прямая зависимость между уровнем организации внутрисоюзной работы, эффективностью деятельности выборных профсоюзных органов и качеством реализации уставных задач по защите социально-трудовых прав членов Профсоюза. Чем лучше поставлена внутрисоюзная работа, чем активнее работают выборные профсоюзные органы, тем выше уровень защищенности членов Профсоюза.

Судить об уровне внутрисоюзной работы в территориальной организации можно по многим известным показателям: количеству учреждений образования, где имеются профсоюзные организации; состоянию исполнительской дисциплины; по уровню профсоюзного членства; уровню информационной работы среди членов профсоюза и др. Но главными, на наш взгляд, показателями эффективности внутрисоюзной работы все-таки являются работа по мотивации профсоюзного членства, а следовательно, по повышению уровня материального обеспечения работников образования, студентов; по улучшению условий труда; обеспечению возможностей повышения их квалификации; состояние информированности членов Профсоюза; работа по обучению профсоюзного актива и, главное, по тому, насколько члены Профсоюза могут осознанно и активно защищать свои права, используя все средства и механизмы.

Готовясь к Пленуму, мы попытались проанализировать состояние внутрисоюзной работы в Профсоюзе как мы полагаем, на основе объективных показателей: членства в Профсоюзе; обеспеченности кадрами; состояния работы по обучению кадров; результативности информационной работы; финансового состояния организаций.

Как показывает анализ статистических отчетов по итогам 2002 года, ситуация с профсоюзным членством не простая. Если в 2000 году охват профсоюзным членством в целом по Профсоюзу составлял 87,6%, то на сегодня - 84,8%. Снижение численности произошло в 55 территориальных организациях из 78, от 5% до 23% по отдельным организациям.

Да, этому есть объективные причины. Снижение количества первичных профсоюзных организаций происходит в связи с закрытием школ, дошкольных учреждений, в силу реструктуризации сельской школы или реорганизации других образовательных учреждений.

Но есть и субъективный фактор: недостаточная работа с теми образовательными учреждениями, где нет профсоюзных организаций. Как иначе можно объяснить ситуацию в Калининградской области, где в 49% образовательных учреждений отсутствуют профсоюзные организации; в Коми и Карельской республиканских организациях соответственно 41% и 35% учреждений, в Волгоградской, Ярославской области соответственно – 23% и 16%.

Далее. Анализ обеспеченности кадрами территориальных комитетов Профсоюза позволяет сделать вывод, что произошло незначительное увеличение численности сотрудников. На сегодня в аппаратах территориальных комитетов работают 553 специалиста, но в 19 комитетах нет освобожденных заместителей председателей, лишь в 1/3 комитетов имеются технические инспекторы, в 37 комитетах в штате нет юристов.

Сегодня, даже трудно представить себе, как можно в нынешних условиях Профсоюзу выполнять свои защитные функции, не имея в штате юриста. Конечно, многие руководители, специалисты аппаратов привыкли совмещать все профессии сразу, но может ли такая ситуация продолжаться бесконечно и можно ли достичь в этой ситуации необходимой степени профессионализма в решении самых различных проблем.

По-прежнему проблемным в структуре Профсоюза остается районное и городское звено. На сегодня лишь в 3 территориальных организациях 100% председателей городских и районных организаций являются освобожденными: в Краснодарском крае, г.Москве, Республике Кабардино-Балкария.

От 50% до 73% - в Брянской, Владимирской, Воронежской, Кемеровской, Ленинградской, Московской, Омской, Свердловской областных организациях.

Не может не беспокоить нас и качественный состав неосвобожденных кадров, которые, как правило - учителя, имеющие большую нагрузку в школе, либо являются сотрудниками органов управления, а отсюда – при все желании не могут организовать эффективную защиту прав членов Профсоюза.

Говоря о кадровой политике, мы прекрасно понимаем, что укрепление кадрового состава без отлаженной системы обучения и повышения квалификации добиться невозможно. В соответствии с Уставом Профсоюза все выборные профсоюзные органы должны обеспечить каждому профсоюзному работнику, активисту возможность регулярно повышать свою квалификацию. Но ряд территориальных комитетов профсоюза вообще не занимается систематическим обучением освобожденных профсоюзных работников, а обучение актива сводится лишь к инструктивным совещаниям и информационным встречам. Сегодня не может не беспокоить

тот факт, что в Профсоюзе на обучение в среднем расходуется лишь 1% от вала взносов территориальных профсоюзных организаций. А в Мордовской, Карачаево-Черкесской, Адыгейской, Архангельской, Карельской, Калужской, Кабардино-Балкарской, Калининградской, Ярославской и др. территориальных организациях в сметах расходов почему-то вообще не предусматриваются расходы на обучение.

ЦК Профсоюза была утверждена программа обучения и повышения квалификации кадров всех уровней структуры Профсоюза, однако говорить сегодня о том, что в Профсоюзе создана система повышения квалификации кадров явно преждевременно, тем более при отсутствии в целом ряде случаев даже мизерного финансирования на эти цели. Решить эту задачу - дело республиканских, областных комитетов. По нашим предварительным расчетам на это потребуется порядка 4-6% средств от валового сбора членских профсоюзных взносов.

Особое значение в решении кадровой проблемы имеет работа с кадровым резервом. Еще на Съезде мы говорили о том, что эта проблема становится все более острой.

Сегодня есть территории, в которых эта работа приобретает системный характер: Тульская, Ростовская, Читинская, Брянская и др.

Интересен опыт Краснодарской организации, в которой несколько лет действует институт неосвобожденных заместителей председателей районных (городских) профорганизаций, что создает эффективную систему подготовки резерва кадров.

Но если мы думаем о будущем Профсоюза, нужно заняться решением этой задачи всерьез.

Важнейшей проблемой и задачей в свете организационного укрепления Профсоюза, обеспечения мотивации профсоюзного членства является информационная политика, а точнее - организаторская работа по ее реализации. В Программе «Информационная работа в Профсоюзе» определены формы и методы и средства осуществления информационной работы. Определенные меры по реализации этой программы предприняты как на уровне ЦК Профсоюза, так и на уровне территориальных организаций. ЦК Профсоюза учредил и уже третий год выпускает центральную газету Профсоюза «Мой Профсоюз», в Интернете с 2002 года открыт и постоянно обновляется сайт ЦК Профсоюза, налаживается работа электронной почты.

Наиболее активная работа в реализации этой программы проведена за эти годы в Вологодской, Саратовской, Иркутской, Нижегородской, Московской городской, Башкирской и Татарской организациях Профсоюза, использующих в своей деятельности все современные информационные средства. Помимо всех традиционных форм в этих организациях открыт свой сайт в Интернете.

Но, к сожалению, говорить сегодня, что мы значительно продвинулись вперед в решении даже первой задачи - в обеспечении оперативного обмена информацией даже в рамках «ЦК Профсоюза - территориальный комитет» - явно преждевременно.

Во-первых, в 7 территориальных комитетах отсутствует электронная почта, а это значит, любую информацию для них мы должны дублировать на бумажных носителях, в таком же виде получаем и обратную связь.

А там, где есть электронная связь – отсутствие специалистов по информационным технологиям в аппаратах территориальных комитетов нередко не позволяет пользоваться информацией оперативно. Достаточно фактов, подтверждающих, что направленная в территории информация неделями накапливается в компьютере, а сотрудники аппаратов ждут, когда к ним придет привлекаемый со стороны специалист и поможет открыть электронную почту для получения так называемой оперативной информации.

Медленно продвигается процесс обучения аппаратов территориальных комитетов информационным технологиям, хотя такие возможности есть у каждой территории, в частности, в открываемых в последнее время многочисленных филиалах «Интернет-образования».

С целью повышения уровня информированности первичных профсоюзных организаций, как я уже сказала, мы приняли решение о создании центральной газеты «Мой профсоюз», понимая, что эта форма доведения систематической информации о деятельности Профсоюза будет способствовать повышению мотивации профсоюзного членства.

На сегодня тираж газеты - более 15 тыс. экземпляров. В таких организациях Профсоюза как Башкирская, где подписка составляет 1042 экз., Тульская – 881 экз., Татарская – 755; Ростовская – 603, Ставропольская – 581, Краснодарская – 513, Иркутская, Новосибирская, Читинская, Омская – около 500 экз., газета стала практически «настольной книгой» и я думаю, что она является серьезным подспорьем в информационной работе этих организаций.

При этом невольно возникает вопрос к руководителям организаций в Ярославской обл., где подписка составляет только 8 экз., Ивановской – 10 экз., Тверской – 17 экз., Калининградской – 7 экз., Новгородской – 10 экз., Челябинской – 19 экз., Томской – 28 экз. Может быть они придумали другие, более эффективные неизвестные нам формы повышения уровня информированности первичных профсоюзных организаций.

А значит, в большинстве территориальных организаций нам не удалось решить даже задачу минимум – обеспечение систематического информирования даже районных, городских, не говоря уже о первичных организациях.

Как решать эту проблему? Очевидно, что без финансового обеспечения реализовать программу информационной работы невозможно. Поэтому, на наш взгляд, сегодня необходимо создание в территориальных организациях субъектов РФ фондов для реализации программы «Информационная работа в Профсоюзе». Для этого, по предварительной оценке, необходимо предусмотреть 3-5% средств от вала членских профсоюзных взносов в зависимости от численности организации.

Какие бы проблемы внутрисоюзной деятельности Профсоюза мы сегодня не обсуждали, все они обусловлены финансовым положением

Профсоюза и тем, насколько эффективно и рационально используются имеющиеся в Профсоюзе средства.

Все предыдущие годы, рассматривая на очередных пленумах вопрос об установлении 4% отчисления членских профсоюзных взносов в ЦК Профсоюза, мы одновременно принимали постановления и о необходимости укрепления финансовой базы территориальных организаций субъектов.

Что же изменилось в финансовом обеспечении организаций, как выполнялись эти решения наших пленумов?

Для сравнения мы взяли финансовые отчеты территориальных организаций за 1999 предсъездовский год и за 9 месяцев 2002 года.

Анализ показал, что в 29% территориальных организаций Профсоюза за этот период произошло снижение процента отчислений в республиканские, областные, краевые комитеты профсоюза, в 37% организаций - отчисления остались на уровне прошлых лет и лишь в 34% организаций произошло некоторое увеличение.

Об уровне финансовой обеспеченности деятельности территориальных комитетов Профсоюза свидетельствуют такие цифры: в 42 % территориальных профсоюзных организаций на уровне обкомов, рескомов сосредотачивается от 4 % до 20 % профсоюзных средств. Свыше 30 % средств перечисляется областным и краевым комитетам профсоюза только в 5 территориях. Это не развитие – это стагнация.

Далее. Мы посмотрели, насколько рационально и эффективно используются средства в организациях в целом, насколько они способствуют усилению защитных функций Профсоюза.

Сегодня в Липецкой, Волгоградской, Воронежской, Томской, Карельской, Кировской, Красноярской, Мордовской, Новгородской, Курской территориальных организациях Профсоюза 60% и более процентов членских взносов расходуется на различные виды материальной помощи, организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий. А в целом по Профсоюзу - почти 40%.

Отсутствие финансовой солидарности даже внутри одной территориальной организации Профсоюза приводит и к тому, что в целом по Профсоюзу на оплату труда выборных профсоюзных работников и специалистов расходуется только 30% профсоюзных средств, тогда как рекомендовано, как вам известно – 35%.

Мы осознаем необходимость оказания материальной помощи членам профсоюза в сложных жизненных ситуациях. Расходы профсоюзного бюджета на материальную помощь в среднем по Профсоюзу составляют свыше 16%. Но трудно объяснить, почему расходы на культурно-массовую и спортивную работу составляют более 21%, то есть даже превышают расходы на материальную помощь.

Правда, одно объяснение этому есть: не только низкий уровень заработной платы членов Профсоюза, но и позиция и действия работодателей - администрации учреждений образования, которые зачастую сознательно создают ситуацию, вынуждающую профсоюзные организации отвлекать

средства на материальную помощь, организацию праздников, соревнований, смотров художественной самодеятельности и т.д.

Понятно, что отвлечение профсоюзных средств на эти цели стало традицией, а отвыкнуть от привычек сложно. Но учитывая, что в современных условиях это неизбежно ведет к финансовому ослаблению Профсоюза, нам пора серьезно подумать о том, как изменить ситуацию, как сделать, чтобы членские профсоюзные взносы более эффективно работали на главную уставную задачу – защиту социально-трудовых прав членов Профсоюза.

Конечно, организация спортивной и культурно-массовой работы – это также важно, но эти расходы нужно стараться перекладывать на плечи администрации, предусматривая финансирование подобных мероприятий в соглашениях и колдоговорах.

Пора сказать откровенно. Сложившаяся практика распределения финансовых средств по уровням структуры Профсоюза тормозит его развитие и негативно сказывается на результатах основной деятельности Профсоюза. Это уже сейчас проявляется в невозможности найти средства на оплату труда специалистов по правовой и экономической работе, технических инспекторов труда в целом ряде территориальных комитетов профсоюза, в отсутствии освобожденных выборных работников во многих районных и городских профсоюзных организациях. Это подтверждается отсутствием системы социальной защиты профсоюзных кадров и возможности создания системы их переподготовки, недостаточным количеством необходимых технических средств для осуществления информационной работы на современном уровне.

Мы с вами неоднократно начинали обсуждение данной проблемы, но считали, что еще не время.

Сегодня, как нам кажется, уже всем понятно, что промедление в решении этих вопросов ставит на карту судьбу нашего Профсоюза. Из-за промедления в решении блока финансовых проблем в Профсоюзе могут начаться необратимые процессы, которые будут выражаться не только в сокращении количества профсоюзных организаций, численности членов Профсоюза, снижении эффективности работы выборных профсоюзных органов, но и в утрате авторитета Профсоюза, в снижении уровня его влияния на содержание и характер принимаемых властью решений в социально-экономической сфере, сфере образования.

А с учетом и обсуждаемых вчера и сегодня проблем, нельзя успокаиваться.

Нельзя не учитывать явно наметившуюся и претворяемую в государственной политике тенденцию сокращения существующих пока федеральных гарантий работникам в социально-трудовой сфере и передаче и передачи ответственности за их обеспечение на уровень субъектов РФ.

Кроме того, как вам известно, в настоящее время в Госдуме РФ рассматривается федеральный закон, который предусматривает передачу ответственности органам государственной власти субъектов РФ за финансирование учебного процесса, в том числе расходов на заработную

плату в учреждениях образования. Кроме того, рассматриваемые в Госдуме РФ два закона по административной реформе, предусматривают разграничение полномочий и ответственности между уровнями власти.

Исходя из принципов разграничения полномочий и ответственности в сфере образования между субъектами РФ и муниципальными образованиями, предлагаемых этими законопроектами, в региональных соглашениях будут определяться единые для субъекта РФ условия оплаты труда работников образования, степень их повышения по сравнению с федеральным уровнем (если будут сохранены федеральные гарантии); вопросы, связанные с обеспечением финансирования учебного процесса в соответствии с федеральным стандартом общего образования, а также вопросы повышения уровня его финансирования образования исходя из возможностей конкретного субъекта РФ.

Предполагается, что на региональном уровне в соглашениях будут регулироваться социально-трудовые отношения по учреждениям начального и среднего профессионального образования, готовящим кадры для регионов, а в дальнейшем, в связи с предполагаемым разделением вузов на ведущие, федеральные, федерально-региональные и региональные все больше внимания в соглашениях на уровне регионов будет уделяться учреждениям профессионального образования.

Кроме того, сегодня не вызывает сомнений и тот факт, что со стороны власти начинается планомерное (пока не скоординированное) давление на профсоюзы. Примером тому стало противостояние власти профсоюзам, попытки оказания административного давления в ходе проведения Всероссийской акции, которое ощутили многие организации, и особенно явно – г. Москва, Краснодарский край, Саратовская область.

Надо отдать должное проявленной стойкости этих организаций, сумевших противостоять противозаконным действиям власти и провести организованные масштабные акции.

Следующий пример начинающейся борьбы с профсоюзами – материалы, опубликованные в № 10 газеты «Солидарность». Мы знакомим с ними заместителей председателей на семинаре.

Нет сомнений, что это давление будет усиливаться. А поэтому, если нам небезразлично будущее Профсоюза, мы должны предвидеть возможные последствия предлагаемых преобразований в отрасли, а также действий власти по отношению к профсоюзам.

Необходимо при определении собственной политики предусматривать адекватные превентивные меры, обеспечивающие устойчивость Профсоюза, его способность противостоять этим опасным тенденциям.

Учитывая расширение функций выборных органов территориальных организаций на уровне субъектов РФ, необходимо в 2003-2004 годах принять конкретные меры по финансовому укреплению территориальных организаций для решения задач укрепления кадрового состава, создания системы повышения квалификации профсоюзных кадров, подготовки кадрового резерва для активного применения в информационной работе

современных информационных технологий, как одного из важнейших условий повышения мотивации профсоюзного членства.

Поэтому мы и предлагаем создать на уровне субъектов РФ фонды для реализации соответствующих программ.

Без принятия кардинальных мер, мы не сможем обеспечить ни организационного укрепления Профсоюза, ни тем более, мотивации профсоюзного членства.

ИЗ ДОКЛАДА НА IV СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗА

(18 сентября 2003 года)

С 5 апреля 2000 года, когда состоялся III Съезд, Профсоюз прошел трудный, но достаточно плодотворный путь.

На IV Пленуме ЦК Профсоюза в марте этого года мы уже говорили о ходе реализации основных направлений деятельности Профсоюза на 2000-2005 годы. Тем не менее, я коротко остановлюсь на самых важных моментах.

За этот период Профсоюзу удалось добиться повышения заработной платы работников отрасли, что позволило несколько сократить разрыв в оплате труда работников отрасли с промышленностью, резко увеличившийся в 2001 году.

Удалось предотвратить ускоренную реализацию подготовленной Минтрудом Концепции реформирования оплаты труда в бюджетной сфере, основной целью которой было - снять ответственности государства за установление ставок заработной платы и окладов работников учреждений бюджетной сферы и передача в компетенцию субъектов Российской Федерации и даже органов местного самоуправления права устанавливать размеры тарифных ставок и окладов, а также определять сроки повышения заработной платы работников общеобразовательных учреждений.

А значит, удалось пока сохранить работникам отрасли на всей территории России гарантии по оплате труда, устанавливаемые на федеральном уровне. Пока удастся противостоять процессу обвального сокращения рабочих мест в школах, дошкольных учреждениях, учреждениях профессионального образования.

Удалось предотвратить отмену льгот по оплате жилья и коммунальных услуг педагогическим работникам в сельской местности в ходе осуществляемой реформы жилищно-коммунального хозяйства. Только теперь право принимать решения о предоставлении этих льгот передано субъектам РФ.

7 июля принят, а с 12 июля вступил в силу Федеральный закон № 123-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся финансирования общеобразовательных учреждений», который явился результатом

многолетней борьбы Профсоюза за восстановление ответственности государства за положение школы, за обеспечение своевременного и стабильного финансирования и выплаты заработной платы ее работникам.

Наряду с этим следует особо отметить, что закон в части финансового обеспечения государственных гарантий распространяется только на муниципальные общеобразовательные учреждения различных видов.

Однако, учитывая, что в ведении органов местного самоуправления находятся также, как правило, почти все дошкольные образовательные учреждения и образовательные учреждения дополнительного образования детей (внешкольные учреждения), субъекты РФ вправе в рамках своей компетенции и с учетом последних изменений в законодательстве принять решения по согласованию с органами местного самоуправления об установлении аналогичного порядка финансирования этих типов образовательных учреждений.

Таким образом, в 2004 году в нашей отрасли фактически будет осуществляться в соответствии с «нашим» законом (от 07.07.2003 № 123-ФЗ) пилотный проект по апробации новых организационно-финансовых механизмов, а также по разграничению полномочий в сфере образования между региональным и местным уровнями власти, и их финансовому обеспечению.

Существенную помощь регионам при определении мер по реализации этого закона, прежде всего при формировании бюджетов на 2004 год, может оказать письмо Минобразования России от 19 августа 2003 г. № 20-51-2564/20-05 по поводу реализации нашего закона (от 07.07.2003 № 123-ФЗ), к которому прилагаются Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов РФ по предоставлению субвенций местным бюджетам на финансирование общеобразовательных учреждений в части реализации ими государственного стандарта общего образования, в котором, в частности, содержатся конкретные позиции по формированию нормативов расходов на реализацию государственного стандарта общего образования в расчете на одного обучающегося и их минимальные значения, лежащие в основе механизма определения размеров субвенций местным бюджетам в 2004 году.

В Трудовой кодекс РФ, вступивший в силу с февраля 2002 года, по предложению Профсоюза внесены статьи, характеризующие особенности бюджетных организаций, в частности:

- о дополнительной ответственности собственника (учредителя) бюджетного учреждения в трудовых отношениях, в том числе за погашение долгов по заработной плате и ее своевременное повышение;

- право работников на приостановку работы в случае задержки выплаты заработной платы и получение денежной компенсации за каждый день задержки;

- особенности регулирования труда педагогических работников в вопросах нормирования труда, режима труда и отдыха;

закрепление размеров тарифных ставок и окладов Единой тарифной сетки в качестве основных государственных минимальных гарантий по оплате труда работников бюджетной сферы.

ЦК Профсоюза подготовил с участием территориальных профсоюзных организаций около 40 поправок к Трудовому кодексу РФ, более 2/3 из которых вошли в состав предложений от профсоюзной стороны РТК. Это:

снятие ограничений на работу по совместительству;

предложение о закреплении в ТК РФ механизма реализации статей о приостановке работы в связи с невыплатой заработной платы и выплате денежной компенсации при нарушении срока выплаты заработной платы и других причитающихся работнику выплат независимо от вины работодателя;

предложение установить единый порядок и условия применения стимулирующих выплат обязательного порядка в организациях, финансируемых из бюджетов всех уровней.

Профсоюз активно участвует и в разработке подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для реализации Трудового кодекса РФ. В числе таких правовых актов можно назвать постановление Правительства РФ от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений». Пока удалось предотвратить принятие решения об увеличении нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы педагогических работников образовательных учреждений.

При непосредственном участии специалистов ЦК Профсоюза подготовлено и уже принято Минтрудом РФ постановление от 30 июня 2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры», что дало возможность во многом не допустить ухудшения положения работников отрасли.

Значительное место в правозащитной деятельности Профсоюза, его территориальных организаций составляет защита социально-трудовых прав работников образования в досудебных и судебных органах.

Осуществляя судебную защиту прав работников отрасли, ЦК Профсоюза самостоятельно, а при необходимости по просьбе территориальных профсоюзных организаций представляет интересы всего Профсоюза в Верховном Суде РФ.

Не снимается с повестки дня вопрос о необходимости кадрового обеспечения правозащитной деятельности Профсоюза.

С 1 января 2003 года положение о правовой инспекции труда Профсоюза было введено в действие. Правда, по данным ЦК Профсоюза ко II полугодию 2003 года лишь в 20 территориях были сформированы правовые инспекции.

Почти в 30 % территориальных организациях нет штатных юристов. Кроме того, правовую работу в территориальных организациях ведут и

внештатные правовые инспектора труда, зачастую не имеющие необходимого юридического образования.

Профсоюз, территориальные профсоюзные организации осуществляют профсоюзный контроль за соблюдением трудового законодательства во взаимодействии с государственными органами по надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства.

По обращению ЦК Профсоюза Генеральная прокуратура РФ и федеральная инспекция труда Минтруда России организовали прокурорские и иные проверки в регионах в связи с нарушением работодателями и органами управления образования установленных трудовым законодательством сроков выплаты заработной платы работникам образования. По результатам этих проверок были направлены представления об устранении нарушений трудового законодательства и приняты другие меры по их устранению.

В ряде регионов территориальными организациями Профсоюза с органами прокуратуры и государственной инспекции труда заключены соглашения о совместной деятельности, в том числе по вопросам обеспечения защиты прав работников и осуществления контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства, законодательства об охране труда.

Эта практика дает положительные результаты, и на наш взгляд, должна быть существенно расширена.

В целях широкого распространения правовых знаний, необходимых для эффективной правозащитной деятельности, в практике работы ЦК Профсоюза, территориальных профсоюзных организаций значительное место занимают обучение правовым знаниям профсоюзного актива в различных формах, подготовка информационно-методических материалов, публикации в собственных изданиях и средствах массовой информации по правовой тематике.

Хотелось бы, чтобы профсоюзные юристы территориальных организаций проявляли бы большую активность в популяризации регионального опыта по защите социально-трудовых прав работников, в особенности в газете «Мой Профсоюз».

Во многом благодаря настойчивости Профсоюза Министерством образования РФ разработана и внедрена система управления охраной труда в отрасли, принята отраслевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2001-2003 годы. Добились выделения средств на ее реализацию. Принимаются меры по организации и проведению аттестации рабочих и учебных мест.

В целях создания управляемой системы квалифицированного профсоюзного контроля за состоянием охраны труда в образовательных учреждениях через всю структуру профсоюза уделялось большое внимание восстановлению института технических инспекторов труда в теркомах Профсоюза. За три года их количество увеличилось более, чем в 10 раз и их численность продолжает расти.

Так, за последние три года профсоюзом сделан значительный шаг по развитию системы профсоюзного контроля за деятельностью администрации по созданию условий труда, соответствующих требованиям безопасности рабочих мест, обучению профсоюзного актива по охране труда за счет средств фонда социального страхования, обеспечению теркомов профсоюза необходимой нормативно-правовой документацией и методическими рекомендациями по повышению эффективности работы профсоюзных комитетов за реализацией ими защитных функций в области охраны труда.

Для повышения результативности работы техинспекторов и теркомов профсоюза по охране труда Президиум ЦК Профсоюза ежегодно рассматривает их итоги за прошедший год, определяет конкретные меры на предстоящий период по защите прав работников на безопасный труд. Проводятся семинары-совещания технических инспекторов Профсоюза для повышения их квалификации на базе теркомов профсоюза, где эти вопросы решаются успешно. Такие семинары прошли в 2001 г. в г. Тамбове, в 2003 г. в г. Омске.

Только за два года техническими инспекторами труда 33-х теркомов профсоюза с участием уполномоченных по охране труда проведено обследование 27 тысяч образовательных учреждений по соблюдению прав работающих на охрану труда, по результатам которых выдано их руководителям около 20 тысяч представлений на устранение почти 65 тысяч нарушений требований охраны труда.

Активно техинспектора труда профсоюза защищают права членов профсоюза при рассмотрении трудовых споров, личных заявлений и жалоб по нарушению администрацией законодательства об охране труда, из которых более 93 % разрешены в пользу пострадавших.

Хочу обратить ваше внимание и еще на одну очень важную проблему в системе профсоюзного контроля за состоянием охраны труда - это не только избрание уполномоченных по охране труда в каждом профсоюзном комитете, но и их обучение за счет Фонда социального страхования, обеспечение необходимой нормативно-правовой документацией. Только в этом случае они могут квалифицированно реализовать предоставленные законодательством права по контролю за обеспечением безопасных условий труда и обучения.

Однако, надо справедливо признать, что усилия ЦК Профсоюза без должного внимания к этой проблеме со стороны Минобразования России, органов управления образованием субъектов РФ и теркомов профсоюза не приносят желаемых результатов в работе по сохранению жизни и здоровья как работающих в системе образования, так и обучающихся, не способствует существенному снижению уровня травматизма в образовательных учреждениях.

Ежегодно получают травмы при организации учебно-воспитательного процесса более 4 тысяч работников образования. Тревожит рост несчастных случаев со смертельным исходом. Так, в 2000 г. погибло 57 работников образования, в 2001 г. - 64, а в 2002 г. - уже 75.

К сожалению, тревожное состояние с травматизмом волнует общественность и должностных лиц чаще всего в случае массовой гибели работников образования и обучающихся. К остальному привыкли, и потому положение, как видите, не улучшается.

ЦК Профсоюза, Президиуму ЦК предстоит усиливать влияние на Минобразование России и органы управления образованием субъектов РФ с целью изменения положения с состоянием охраны труда в образовательных учреждениях, главным образом, путем проведения аттестации рабочих мест при приемке образовательных учреждений к новому учебному году.

В предыдущие годы Профсоюз продуктивно сотрудничал с международными партнерами, в первую очередь с Интернационалом образования. Участие в работе международных форумов, новая информация о тенденциях развития образования мира дает нам возможность по-новому взглянуть на происходящее у нас, на предлагаемые реформы.

Благодаря нашим контактам зарубежные коллеги в курсе о том положении, в котором находятся работники образования России, о проблемах, существующих в целом в системе образования. Они постоянно выражают готовность оказать возможную помощь и содействие через межгосударственные агентства, занимающиеся вопросами образования и трудовых отношений.

Хороший пример этому – рассмотрение по нашему запросу Международной организацией труда положения с выплатой заработной платы работникам образования России. Кстати, процесс рассмотрения не закрыт, и в случае ухудшения ситуации мы будем обращаться в МОТ с предложением вновь вернуться к оценке деятельности Российского правительства. Нередко нам очень помогают проводимые консультации и экспертизы различных предложений по реформированию образования.

Солидарные действия остаются важным оружием международного профсоюзного движения. Примеров международной солидарности с нашими акциями много, последний – обращения Интернационала образования, ряда национальных профсоюзов к Президенту России и Председателю Правительства в поддержку наших действий 26-28 февраля.

Международное сотрудничество дает и чисто практические результаты. За несколько последних лет с участием наших зарубежных партнеров проведена целая серия учебных семинаров для организаций Поволжья, Восточной Сибири. В ряде областей идет передача опыта организации системы постоянно-действующей профсоюзной учебы для рядовых членов (Брянск, Тамбов, Новгород, Вологда). К подобной форме информационной и учебной работы выразили желание присоединиться другие территориальные организации.

В 2000 году мы провели в Москве консультативную встречу руководителей отраслевых профсоюзов стран Центральной и Восточной Европы по координации действий в международных организациях, по оценке складывающегося положения в образовании наших стран, тенденциях его развития. В апреле этого года в Санкт-Петербурге состоялась

Конференция профсоюзов работников образования стран Балтийского моря с участием руководителей наших родственных организаций из Скандинавских стран, стран Балтии, Польши и Германии. Тема – актуальная для всех и для нас, может быть, в первую очередь – «Место и статус учителя в современном обществе».

В настоящее время с нашими зарубежными партнерами мы прорабатываем возможности осуществления совместного проекта по проведению экспертного сравнительного анализа трудового законодательства в образовании в странах Балтийского моря. Проведены переговоры с голландскими коллегами о начале с будущего года долгосрочного учебного проекта для регионов Поволжья и Урала, первые практические мероприятия будут осуществлены уже в этом году.

Позитивное воздействие на развитие договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере образования оказало дальнейшее развитие законодательной базы социального партнерства, в первую очередь, в Трудовом кодексе РФ.

Сегодня в отрасли уже сложилась многоуровневая система социального партнерства, включающая Отраслевое тарифное соглашение, региональные, территориальные соглашения и коллективные договоры в образовательных учреждениях всех типов и видов, которая получает все большее развитие.

При реализации Отраслевого тарифного соглашения Минобразованием РФ совместно с Профсоюзом разработаны и утверждены:

Положение о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении Российской Федерации, разработана и направлена в регионы совместным письмом Минобразования РФ и ЦК Профсоюза;

Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;

Положение о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до 1 года;

примерная форма коллективного договора общеобразовательного учреждения;

примерные формы трудового договора с руководителем общеобразовательного учреждения.

Региональные соглашения заключаются в 83 % территориальных организаций профсоюза. В 86 % районов и городов России заключаются территориальные соглашения. С 59 % до 78 % увеличилось количество общеобразовательных учреждений, где в настоящее время заключены коллективные договора. Коллективные договора заключены примерно в 85 % вузов.

Благодаря развитию социального диалога в 2001-2002 годах в 55 субъектах РФ удалось добиться повышения уровня материального

обеспечения работников образовательных учреждений путем установления различного вида доплат и надбавок, в том числе и молодым учителям.

Совершенствуется статистическая отчетность по заключению соглашений и колдоговоров в отрасли. Внедряется автоматизированная система анализа содержания и выполнения коллективных договоров в вузах.

Главной задачей развития договорного регулирования социально-трудовых отношений на ближайшую перспективу становится повышение его качества и эффективности для работников образования. По-прежнему серьезной проблемой является финансовое обеспечение обязательств, включаемых в колдоговора и соглашения.

Без решения этих задач нельзя надеяться на то, что в рамках договорного регулирования социально-трудовых отношений можно будет эффективно решать вопросы кадровой политики в отрасли, повышения социального статуса педагогических работников, создания для них необходимых условий работы, в том числе и для реализации Концепции модернизации российского образования.

Государство берет на себя все меньше обязательств по установлению прав и социальных гарантий для работников, в том числе и бюджетной сферы, передавая решение важнейших социально-трудовых вопросов непосредственно сторонам трудовых отношений - работодателю и работникам.

Это, наконец, стало очевидным для всех, в связи с принятием нового Трудового кодекса РФ, обсуждения на заседании Правительства и утверждения обновленного варианта правительственной Программы социально-экономического развития на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы).

Поэтому профсоюзным организациям необходимо больше внимания уделять вопросам проведения аттестации работников и рабочих мест, создания системы постоянного мониторинга кадровой ситуации в отрасли и прогнозирования кадровых потребностей с учетом современных требований рынка педагогического труда, повышения квалификации, подготовки и переподготовки педагогических работников, разработки комплексных механизмов решения жилищных, медицинских и пенсионных проблем работников отрасли с учетом возможностей местных, региональных и федерального бюджетов.

Нельзя забывать и про важность распространения положительного опыта заключения многосторонних соглашений, направленных на решение программ развития регионов, для организации переподготовки высвобождающихся работников из отраслей экономики. Такие соглашения, где заинтересованными сторонами являются администрация региона, объединение работодателей, Совет ректоров, профсоюзные организации, достаточно широко используются и в мировой практике. От инициативы Советов ректоров, профкомов вузов, территориальных организаций профсоюза, прежде всего, зависит расширение возможностей занятости

работников учреждений профессионального образования, повышение уровня их материального обеспечения.

В настоящее время в соответствии с планом-графиком, утвержденным Профсоюзом и Минобразованием России, проводится работа по подготовке проекта нового Отраслевого соглашения на 2004-2006 годы. Профсоюзной стороной подготовлен первый вариант проекта с учетом предложений, поступивших из органов управления образованием субъектов Российской Федерации, территориальных организаций Профсоюза, вузов, профкомов вузов и направлен на согласование в Минобразование России. В сентябре-октябре согласованный вариант проекта будет рассмотрен на заседании Отраслевой комиссии. Окончательный вариант проекта 15 декабря 2003 года будет рассматриваться на совместном заседании коллегии Минобразования России и Президиума ЦК Профсоюза.

Благодаря созданию Студенческого координационного совета Профсоюза, проведению регулярных семинаров, научно-практических конференций, Всероссийского студенческого форума, регулярных встреч членов СКС и его Президиума с Министром образования РФ В.М. Филипповым, другими руководителями Минобразования РФ, депутатами Государственной Думы РФ, членами Совета Федерации РФ заметно вырос уровень информированности студенческих профсоюзных организаций вузов, возросла активность студентов в формировании предложений по усилению защиты их социально-экономических интересов.

Результатом этой совместной деятельности Профсоюза с СКС явилась предложение о разработке и принятии межведомственной программы «Студенчество России».

Говоря о текущих задачах Профсоюза, конечно необходимо в первую очередь сказать, что мы по достоинству оцениваем проявленную Президентом России В.В. Путиным твердую позицию в деле восстановления ответственности органов государственной власти за финансирование общеобразовательных учреждений.

Считаем, что принятие этого Федерального закона является проявлением государственной воли, реальным проявлением учета мнения работников образования – социальных партнеров власти в решении острейших проблем отрасли.

Надеемся, что политическая воля и последовательность будут проявлены властями всех уровней в реализации этого закона, что позволит стабилизировать финансирование школ, других общеобразовательных учреждений, покончить с многомесячной практикой несвоевременной выплаты заработной платы учителям независимо от состояния муниципальных бюджетов.

Но, безусловно, введение этого закона зачастую будет наталкиваться на противодействие со стороны местных властей. Нам надо постараться обеспечить необходимый настрой педагогического сообщества на преодоление их сопротивления.

Мы вновь и вновь убеждаемся в том, что отсутствие утвержденной Правительством России межведомственной программы действий по реализации Концепции модернизации российского образования, способной объединить усилия всех федеральных министерств и ведомств, предопределило некомплексный, порой бессистемный характер ее реализации, уже сейчас резко снижает эффективность предусмотренных мер и, безусловно, является причиной замедления темпов выполнения определенных Концепцией задач. В этом убеждено и Министерство образования.

Недаром 29 августа по обращению Министра В.М. Филиппова ход реализации Концепции был рассмотрен Правительственной комиссией по образованию, возглавляемой Председателем Правительства РФ М.М. Касьяновым. По результатам принято решение о внесении изменений в межведомственный план мероприятий по реализации Концепции. Но, к сожалению, решения об изменении статуса самого этого плана мероприятий так и не было принято.

Несмотря на неоднократные обещания руководства страны, проблема ликвидации задолженности по заработной плате работникам образования в полной мере так и не решена.

В 21 регионе России в настоящее время задолженность по заработной плате сохраняется и начинает нарастать.

Наконец-то, Государственной Думой принят сразу в трех чтениях Федеральный закон, устанавливающий с 1 октября 2003 года минимальный размер оплаты труда в сумме 600 рублей в месяц. Теперь – дело за Советом Федерации и президентом России.

Однако по-прежнему вызывают беспокойство определенные проблемы с проведением на всей территории страны и в установленные сроки предусмотренной с октября 2003 года индексации заработной платы работников образования и других бюджетных отраслей, особенно в условиях имеющейся в ряде регионов задолженности по заработной плате, в том числе по отпускным, а также неурегулированных межбюджетных отношений.

Во многих регионах России остается нерешенным вопрос сохранения доплат, надбавок и других стимулирующих выплат, установленных на региональном и муниципальном уровнях, при проведении индексации заработной платы работников образования с октября 2003 года.

Сегодня на учителя, преподавателя возложена огромная ответственность за реализацию нового содержания образования, многочисленных нововведений, предусмотренных Концепцией и направленных, в первую очередь, на повышение качества образования, обеспечение конституционных прав граждан на образование. Уровень подготовленности учителей, научно-педагогических кадров, эффективность методов стимулирования их деятельности во многом предопределят успешность намеченной модернизации образования.

Однако близится к завершению первый этап реализации Концепции, а предусмотренные ею основные меры, направленные на повышение

социального статуса и профессионализма работников образования, обеспечение системы образования высококвалифицированными кадрами, не осуществляются.

Серьезным подтверждением этого тезиса служат предварительные результаты социально-педагогического исследования по проблеме кадрового обеспечения деятельности общеобразовательных учреждений села, проводимого Институтом педагогики социальной работы РАО по договору с ЦК Профсоюза.

По данным анкетирования сельских учителей доля специалистов среднего и предпенсионного возраста в сельских школах в два раза превышает долю молодых специалистов. Каждый пятый учитель думает о том, чтобы сменить профессию, каждый третий имеет намерение уехать из села в город, потому что каждый второй учитель прямо заявляет о своем неудовлетворении условиями жизни – льготами по коммунальным услугам реально пользуются менее 40 % опрошенных учителей на селе.

В условиях разворачивающихся экспериментов в рамках модернизации образования тревожит то, что неудовлетворение в работе вызвано не только низким уровнем оплаты труда, но и не в меньшей степени проблемами в учебно-методическом обеспечении.

Проблема кадрового обеспечения реализации задач модернизации образования в России продолжает обостряться. Из образовательных учреждений активно «вымывается» слой молодых квалифицированных педагогов. Нарастает процесс старения педагогических кадров. Только треть выпускников учреждений, готовящих педагогические кадры, трудоустраиваются по специальности. И только один из десяти молодых учителей отваживается сегодня проработать в школе хотя бы пять лет.

За последние два года в школу пришли менее 6 процентов учителей от общего числа работающих в настоящее время. Дефицит педагогических кадров по регионам России составляет от 10 до 50 процентов.

Основная причина этого положения недопустимо низкий и, по-нашему мнению, экономически неоправданный уровень оплаты труда учителя, воспитателя, преподавателя.

Разрыв в оплате труда работающих в образовании и промышленности вновь, после последнего повышения зарплаты (декабрь 2001 г.), нарастает. За первое полугодие 2003 года средняя заработная плата в образовании составляет уже только 52,4 процента от зарплаты в промышленности и только на 40 процентов превышает официально утвержденный прожиточный минимум трудоспособного населения.

Предусмотренная с октября 2003 года индексация ставок и окладов в размере 33-х процентов не сможет остановить негативную тенденцию снижения реального уровня жизни учителей, воспитателей, преподавателей. Ставка заработной платы начинающего учителя изменится с 900 до 1200 рублей; учителя с 20-летним стажем работы – с 1300 до 1730 рублей, оклад доцента увеличится только до 2168 рублей.

Непроведение очередного повышения заработной платы в 2004 году неизбежно приведет к снижению реального уровня материального обеспечения работников образования даже по сравнению с тяжелым для отрасли 2001 годом, поскольку за этот период даже по прогнозным оценкам самого Правительства потребительские цены возрастут более чем на 45 процентов, не говоря уже о других факторах, влияющих на рост стоимости жизни в целом.

Наглядную характеристику положения преподавателя вуза дал ректор МГТУ И.Б. Федоров в журнале «Высшее образование в России»:

«США из бюджета тратит на образование 6,9 % от ВВП, а Россия – 0,5 %. Если учесть, что ВВП США в 12 раз больше ВВП России, то расходы США на образование в 165 раз больше, чем в России. Разрыв такой, что зарплата профессора в России примерно в 100 раз ниже, чем в Америке».

Поэтому часто звучащие в настоящее время из уст членов Правительства, в том числе и Министра образования требования к российским вузам обеспечивать передовой в мире уровень качества подготовки выпускников вузов, никак не подкреплены реальными стимулами.

Мы не можем согласиться с фактическим пренебрежением условиями выживания работников образования со стороны власти в ходе проводимых радикальных экономических преобразований в стране.

Не можем согласиться и с позицией Правительства, выбирающего пути ускорения темпов экономического роста без учета социальных последствий для общества. Непонятна позиция и либерально настроенной части депутатов, которые даже в своих предвыборных заявлениях и программах не стыдятся признаться в одобрении такой социальной политики.

Мы уверены, что, не повысив уровень минимальных государственных гарантий в сфере оплаты труда работников образования, не обеспечив значительного повышения уровня их жизни, нельзя рассчитывать на реализацию провозглашенных задач модернизации образования.

Пленум ЦК Профсоюза принял решение предложить нашему Съезду принять обращение к Президенту России Правительству РФ и Федеральному Собранию, под которым в ходе намеченной Всероссийской акции может быть организован сбор подписей участников акции.

Министерством образования принята Программа модернизации педагогического образования, реализация ее рассчитана на несколько лет. Министр образования В.М. Филиппов уже на состоявшемся в Правительстве РФ в конце августа совещании по социальным вопросам заявил о вероятном сокращении не менее 450 тыс. учителей.

Для справки: учителей у нас сегодня чуть менее 1,5 млн. человек, из них порядка 600 тыс. работают на селе, следовательно, Министр говорит ни много, ни мало о сокращении трети учителей. При этом в 2004 г. ожидается сокращение обучающихся в учреждениях общего образования на 1,2 млн. человек или только менее чем на 7 %.

И не только из уст Министра приходится сегодня слышать о грядущем сокращении рабочих мест. Все чаще звучат предложения о переходе с экстенсивного на интенсивный путь развития системы образования. Говорят: иначе вы никогда не выберетесь из бедности. Но при этом на государственном уровне не предлагается никаких мер по решению судеб высвобождаемых педагогов.

Но, как видно, эта проблема выдвигается в ряд первоочередных. А для того, чтобы правильнее оценить происходящие процессы, иметь возможность уверенно предлагать пути решения, нам необходимо в самое ближайшее время совместно с учеными, специалистами провести очень важное социально-педагогическое исследование по переподготовке высвобождаемых педагогических кадров.

С другой стороны, в одном из интервью Министр образования РФ проинформировал о том, что в 2004-2005 гг., до перехода на новое содержание образования, предстоит провести переподготовку учителей.

Тревогу вызывает недостаточность информации о деятельности Министерства и территориальных органов управления: действительно ли готова система повышения квалификации для массовой переподготовки учителей, насколько удастся обеспечить переход в установленные сроки на новое содержание образования.

Пока наша работа в этом направлении не носила целенаправленного характера. В ноябре 2001 г. мы провели, на наш взгляд, очень содержательную конференцию молодых учителей, воспитателей на российском уровне, в некоторых территориях подобные конференции также получили высокую оценку учителей. С пользой был проведен и семинар председателей профкомов педагогических вузов в мае 2002 г., который позволил нам убедиться, насколько трудна и разнообразна ситуация.

Одной из наиболее важных для социальной поддержки работников образования проблем является их обязательное дополнительное пенсионное обеспечение.

Министерство образования РФ с участием наших специалистов подготовило и внесло на согласование в соответствующие министерства законопроект «Об обязательном дополнительном пенсионном обеспечении работников образования РФ», предусматривающий возможность значительного увеличения общего размера пожизненной пенсии по старости для работников образования.

Пока его не удалось согласовать, в первую очередь, из-за позиции Минфина РФ и Пенсионного фонда РФ. Но мы не собираемся оставлять попыток улучшить крайне низкое пенсионное обеспечение работников отрасли.

Сейчас довольно успешно развивается отраслевая система дополнительного добровольного пенсионного обеспечения работников отрасли. Эта работа в настоящее время активно ведется с ВУЗами, где за счет существующих налоговых льгот в области дополнительного пенсионного обеспечения имеется реальная возможность улучшения материального

обеспечения работающих пенсионеров и создания задела для будущих пенсионных выплат работникам, уходящим на заслуженный отдых.

Как вам известно, Правительством внесен в Государственную Думу проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год». На 19 сентября назначено рассмотрение проекта бюджета в первом чтении.

10 сентября профильный Комитет Государственной Думы рассмотрел проект федерального закона и сделал свое заключение. Как отмечено в заключении, увеличение общих расходов федерального бюджета предусмотрено на 13,4 %, рост расходов по разделу «Образование» запланирован на 20,6 %, по разделу «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу» - на 14,9 %. Для того, чтобы сделать вывод, насколько приоритетно образование, приведу следующие цифры: расходы на судебную власть увеличиваются на 30 %, на правоохранительную деятельность – на 27 %, на предупреждение чрезвычайных ситуаций – на 24.

В пояснительной записке к проекту бюджета заявлено, что в нем предусмотрены средства на финансирование санаториев-профилакториев, находящихся в ведении образовательных учреждений, в сумме 438 млн. руб. Но в тексте самого проекта бюджета эта позиция отдельно не обозначена. Кроме того, даже если эти средства и будут выделены, неизвестен порядок их использования вузами.

Учитывая принципиальное значение обеспечения бюджетного финансирования студенческих санаториев-профилакториев для их сохранения Пленум ЦК Профсоюза рекомендует Съезду принять отдельное обращение по этой проблеме к Президенту РФ, Федеральному Собранию, Правительству РФ.

Но как я уже говорила, в бюджете 2004 г. даже не ставится задача дальнейшего увеличения уровня оплаты труда в бюджетной сфере. Не решен вопрос о введении надбавок молодым специалистам – за первые три года деятельности, а также надбавок за продолжительность непрерывной работы в образовательных учреждениях, тогда как аналогичные надбавки применяются в системе здравоохранения уже около 30 лет. Нет разговора и о дальнейшем повышении стипендий.

Кроме того, в нарушение пункта 3 статьи 43 Закона РФ «Об образовании» проект федерального закона о бюджете содержит статью, предусматривающую изъятие остатков средств, не использованных образовательными учреждениями в 2003 году, с их счетов.

Как и в предыдущие годы, в 2004 г. в проекте предлагается приостановить действие законодательных актов Российской Федерации в области образования, регламентирующих объемы федеральной поддержки.

Комитет Госдумы по образованию и науке, рассмотрев проект ФЗ о бюджете пришел к выводу, что ряд проблем в области образования и науки могут быть решены за счет уменьшения на 50 млрд. руб. профицита федерального бюджета на 2004 год, который определен Правительством в объеме 83,4 млрд. руб.

Комитет предложил за счет уменьшения профицита предусмотреть увеличение заработной платы работников образования и науки в 1,5 раза с 1 октября 2004 года, а также увеличения финансирования по приоритетным федеральным целевым программам: «Федеральная программа развития образования», «Развитие единой образовательной информационной среды», программы «Жилище» (для молодых семей) и «Интеграция науки и высшего образования».

Таким образом, представленный Правительством проект федерального бюджета на 2004 год вступает в явное противоречие с им же принятой Концепцией модернизации образования.

Определяющими станут результаты голосования депутатским корпусом по предложенному Правительством проекту бюджета 19 сентября.

В апреле состоялось заседание Правительства РФ, на котором рассматривался проект Концепции по оптимизации бюджетных расходов.

Что же предлагалось в этом документе? Как заявлено, основная задача Минфина заключается в том, чтобы проверить все государственные расходы и прекратить те из них, которые не относятся к компетенции федеральной власти. Какие расходы предлагается прекратить?

Предлагается сократить число мест для студентов обучающихся за счет бюджета, т.е. сократить отношение числа студентов на 10000 населения или сократить государственное задание на подготовку специалистов вузами с учетом их подготовки в негосударственных образовательных учреждениях. Это приведет неизбежно к сокращению численности профессорско-преподавательского состава вузов.

Предлагается отменить или приостановить ряд нормативных актов, не обеспеченных источниками финансирования.

Предусматривается зачислять в федеральный бюджет в полном объеме доходы от аренды имущества, находящегося в федеральной собственности, что может лишить вузы части дополнительных доходов.

15 августа была, наконец, опубликована Программа социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2003-2005 гг.). Особенностью этой Программы, является то, что она включает те предложения, которые рекомендует комиссия по оптимизации бюджетных расходов, работавшая под руководством Министра финансов А. Кудрина, а также те меры по реформированию сферы образования, которые не нашли поддержки у Госсовета РФ в августе 2001 года.

К числу задач Программы в рамках реформирования отраслей социальной сферы отнесено внедрение механизмов финансирования соответственно объему и качеству оказываемых услуг с существенным ограничением объемов бюджетного финансирования государственных учреждений.

Как же предполагается реализовать эти задачи в сфере образования? Предполагается:

- оптимизация сети образовательных учреждений, особенно сельских;
- создание эффективной системы поддержки ведущих вузов;

поэтапная передача большинства учреждений начального и среднего профессионального образования в ведение субъектов РФ.

Кроме того, предлагается постепенное замещение финансирования текущего содержания сети учреждений профессионального образования финансированием конкретных образовательных услуг с учетом эксперимента по финансированию высших и средних специальных учебных заведений с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО), а также стимулирование процесса реорганизации части государственных образовательных учреждений в государственные специализированные некоммерческие организации.

Тревожат проекты Министерства образования, связанные с введением категории ведущего вуза. Сейчас этот вопрос выносится на рассмотрение Российского союза ректоров. Речь идет о формировании сектора элитного образования. Для нашей страны это означает: формирование двухуровневого профессионального образовательного пространства – престижного, элитного сектора, с достойным уровнем финансирования, и остальных учреждений – обреченных на выживание.

Мы за государственную поддержку ведущих вузов, но этого нельзя делать в ущерб остальным вузам

Безусловно, что в предлагаемом проекте есть свои неоспоримые плюсы, но мы призываем не торопиться с принятием поспешных решений, а дать возможность образовательному сообществу широко обсудить плюсы и минусы нововведений и прийти к взвешенному решению, которое позволит избежать возможных ошибок и просчетов.

Минфин вместе с Минэкономразвития, не считаясь с образовательным законодательством, Национальной доктриной образования, рекомендациями Госсовета, закрепленных в Концепции модернизации образования России, подтверждают свои намерения и дальше создавать условия для "выдавливания" из бюджетного сектора учреждений образования. Хотите дополнительно зарабатывать деньги и тратить в интересах образования – меняйте статус «учреждения» на «организацию».

Серьезной проблемой для образования может стать законопроект «О специализированных государственных (муниципальных) некоммерческих организациях», который настоятельно предлагает Минэкономразвития РФ. Указанный законопроект предусматривает реорганизацию учреждений бюджетной сферы, в том числе в образовании, в специализированные *некоммерческие организации*. Изменение организационно-правового статуса предполагается с целью расширения хозяйственной самостоятельности организаций бюджетной сферы. На деле это выражается в двух позициях – закрепление недвижимости на правах хозяйственного ведения и финансирование не по смете, а одной строкой – по нормативу на основе государственного контракта. За это бывшие учреждения должны остаться без субсидиарной ответственности учредителя. Законопроект не предполагает каких-либо исключений для отдельных типов и видов учебных заведений. Он

распространяется, в том числе, и на детские дома, и на дошкольные учреждения, и на специальные учебные заведения.

Введение этого закона, на самом деле, не расширяет зоны хозяйственной самостоятельности. Нормативное финансирование и возможность финансирования в виде субвенций одной строкой предусмотрены и Законом «Об образовании» и Бюджетным кодексом РФ.

Отмена субсидиарной ответственности снимает с учредителя обязательства по выполнению установленных норм финансирования и всю ответственность, в том числе по соблюдению трудовых контрактов в области финансирования оплаты труда, возлагает на работодателя – учебное заведение, т.е. действие, обратное Президентскому закону.

Введение этого закона, фактически, коммерциализирует сферу образования, поскольку в контексте этого законопроекта содержится перенос центра тяжести с бюджетного финансирования учебного процесса на активное привлечение внебюджетных, в первую очередь родительских, средств. Финансирование образования становится преимущественно не бюджетным, а коммерческим. Только в этом случае предлагаемая модель учебного заведения может успешно работать. Но это путь, с которым мы не можем согласиться. В нашей стране это путь к построению коммерческого элитного образования за счет разрушения образования для остальных слоев населения. А это тупик, это путь в никуда.

И я думаю, мы все прекрасно понимаем, что в данном случае необходимо будет принять самые решительные меры, чтобы данный законопроект не был принят.

Несмотря на негативные отклики по результатам годичного эксперимента по ГИФО, предлагается «постепенное замещение финансирования текущего содержания сети учреждений профессионального образования непосредственной оплатой конкретных образовательных услуг, оказываемых гражданину, из бюджетов различного уровня. Введение по результатам эксперимента системы финансирования высших и средних учебных заведений с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО)».

Но есть и другая, плохо проанализированная сторона ГИФО. Ежегодная неопределенность финансирования вузов на основе ГИФО может создать проблемы с финансированием учебного процесса, изменит принципы подбора и закрепления кадров, скажется на уровне квалификации, на качестве подготовки специалистов, создаст проблемы оплаты труда, сохранения и развития научных школ.

Достаточно очевидно, что одной из ведущих, если не первой, составляющей, определяющей успешность развития системы образования, является модернизация ее экономики.

Концепция модернизации образования определила ведущие направления в развитии экономики:

- переход на нормативное финансирование;

- модернизация межбюджетных отношений, восстановление государственной ответственности за учреждения общего образования;
- реформирование оплаты труда в соответствии с особенностями отрасли;
- развитие хозяйственной самостоятельности учреждений образования, их внебюджетной деятельности.

Но в последнее время были приняты законодательные акты, устанавливающие нормы, заметно осложняющие реализацию указанных направлений.

Это, в первую очередь, Бюджетный кодекс, заметно ограничивший хозяйственную самостоятельность учреждений в вопросах финансового планирования и исполнения как бюджетных, так и внебюджетных средств, а также предопределивший перевод учреждений на казначейское исполнение, что в свою очередь еще больше осложнило как реализацию нормативного финансирования, так и хозяйственную деятельность.

Принятие Налогового кодекса фактически приравнивало учреждения образования к коммерческим структурам по формированию налогооблагаемой базы.

Еще одним шагом Правительства по снятию с федерального уровня ответственности за финансирование бюджетной сферы явилась подготовка и одобрение Правительством Концепции реформирования системы оплаты труда работников организаций бюджетной сферы. Хотя этот документ и ставил своей целью переход к отраслевым системам оплаты труда, фактически он ликвидировал федеральные гарантии в области оплаты труда.

Роль отраслевых систем оплаты труда Концепция свела к фактическому регулированию оплаты труда только для учреждений федеральной подчиненности, для остальных – лишь к рекомендациям, неким ориентирам.

Таким образом, мы видим, что проблемы в правовом обеспечении экономики отрасли не случайны. Они носят системный характер и отражают стремление федерального правительства:

- уменьшить объем обязательств федерального уровня по финансированию социального блока;
- коммерциализировать систему образования.

Данные тенденции фактически выталкивают учебные заведения из зоны государственного финансирования на рынок платного коммерческого образования. Каковы будут последствия такой политики для образования и для страны в целом легко прогнозировать: построение двухуровневой системы – элитной коммерческой и нищей бюджетной.

В противовес этой тенденции выступают внесенный Президентом РФ в Госдуму и недавно принятый законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части финансирования общеобразовательных учреждений» и законопроект «О государственном стандарте общего образования».

Оба законопроекта готовились при нашем непосредственном участии. Они устанавливают правовые нормы финансирования образования на нормативной основе в объемах, позволяющих реализовать устанавливаемый государством стандарт образования. Этой же цели служат и проводимые Министерством образования РФ эксперименты по нормативному финансированию общеобразовательных учреждений, нормативному долевному финансированию дошкольных образовательных учреждений и др.

Таким образом, мы видим борьбу двух направлений в государственной политике в области образования.

В одном случае – через нормативный характер финансирования, введение госстандартов, реформирование межбюджетных отношений – ведется работа по созданию условий для построения эффективной экономической системы в образовании, позволяющей реализовать принцип равных возможностей в получении качественного образования.

В другом случае – из-за желания минимизировать затраты федерального бюджета на поддержку региональных бюджетов в области социальных затрат, уравнивать в налоговой политике коммерческие и некоммерческие организации, повысить жесткость контроля за планированием и расходованием средств в бюджетной сфере – провоцируются тенденции по минимизации бюджетного финансирования, с одной стороны, с другой – ухудшения условий во внебюджетной деятельности, что в конечном счете, как уже указывалось, коммерциализирует образование, формирует двухуровневую систему образования.

Эта противоречивость в государственной политике находит свое отражение в законодательной базе, как действующей, так и находящейся в стадии разработки, и порождает правовые проблемы в процессе модернизации образования.

Но это еще половина проблемы.

Вторая половина кроется в правоприменительной практике, вернее, правильнее сказать, в отсутствии законопослушной практики.

Так, например, школы в соответствии с действующим законодательством имеют право сами решать, в каких кредитных учреждениях открывать счета. Эта норма установлена законом «Об образовании», сочетается с Законом «О введении Бюджетного кодекса» и с самим Бюджетным кодексом. Тем не менее, школы повсеместно обязывают переходить на казначейское исполнение. Делается это на основании требований Минфина. Школы должны финансироваться на основании федерального, регионального и местного нормативов. Однако, федерального норматива нет – это позиция Минфина и в результате переход на нормативное финансирование тормозится.

Можно и дальше приводить примеры игнорирования законодательных норм со стороны правительственных структур. И это будет продолжаться до тех пор, пока не будут созданы механизмы правовой защиты законных прав учреждений образования. Этим механизмом, в общем-то, является судебная

защита, но чтобы им можно было воспользоваться, должны быть легитимные объединения работодателей системы образования, а их нет.

Учреждения поодиночке, и это понятно, не могут противостоять чиновничьему произволу, тем более что пока Попечительские Советы существуют, в основном, в теории. Но это аспект демократизации системы образования пока никого не интересует.

Таким образом, мы видим, что развитие экономики отрасли сдерживается в основном двумя объективными факторами: противоречивостью государственной политики в области образования и отсутствием достаточных демократических институтов в системе образования.

Продолжается процесс переговоров Правительства РФ о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО), идет обсуждение самых спорных условий. Значит Россия все ближе к тому часу, когда будет принято окончательное решение.

Ранее мы уже высказывали обеспокоенность по поводу того, что вступление в ВТО может изменить существующую структуру экономики, реально усилить конкуренцию, поскольку практически беспрепятственно допустит на российский рынок товары и услуги западных стран. Это, в свою очередь, может привести к исчезновению целых направлений производства, в которых сегодня заняты сотни тысяч работников. В этой ситуации наряду с проблемой «утечки мозгов» мы познакомимся и с проблемой прихода на наш рынок образовательных услуг образовательных организаций из других стран.

Для системы образования основным документом в рамках ВТО является «Генеральное соглашение о торговле услугами» (ГСТУ), подписанное в 1994 г. странами, входящими в ВТО. По этому соглашению образование входит в разряд услуг (наряду с телефонной службой, банковским делом и т.д.), которые могут предлагаться и покупаться на мировом экономическом рынке.

Правительства, согласные с этим положением, обязуются предоставлять внешнему поставщику образовательных услуг статус наибольшего благоприятствования.

На мировом уровне расширяется коммерциализация образования, а это представляет прямую угрозу государственному образованию. Профсоюзы мира не стоят в стороне от этих процессов, стремятся делать все возможное, чтобы смягчить последствия договоренностей в рамках этого соглашения. По их мнению, глобализация в ее нынешнем виде приводит к еще большему обнищанию развивающихся стран, усиливает угрозу широкой приватизации, в том числе в образовании, усугубляет неравенство возможностей получения качественного образования.

10-14 сентября в Канкуне (Мексика) проходило заседание ВТО на высшем уровне руководителей 146 государств. Накануне проведения этого заседания Интернационал образования, другие международные отраслевые федерации профсоюзов приняли совместное заявление, в котором, в частности, настаивают на исключении образования из предмета переговоров

в рамках соглашения (ГСТУ) и призывают национальные правительства соблюдать открытость и прозрачность хода переговоров в рамках ГСТУ, делать достоянием гласности свою официальную позицию на этих переговорах, а также проводить консультации с профсоюзами.

Пленум считает возможным предложить делегатам Съезда принять резолюцию в поддержку позиции и действий Интернационала образования и направить в ее Правительство России.

Кроме того, 2 июня т.г. Министр образования В.М. Филиппов и Президент Российского союза ректоров В.А. Садовничий подписали совместный документ «Позиция Министерства образования РФ и Российского союза ректоров в связи с присоединением России к ВТО», в котором они высказали мнение о целесообразности занять сдержанную позицию по дальнейшему открытию российского рынка образовательных услуг и о том, что в России должны быть приняты меры внутренней защиты системы образования, связанные со вступлением в ВТО.

Таким образом, все вышесказанное позволяет предположить, что в ближайшие 2-3 года нас ожидает обострение социально-экономических проблем в сфере образования. И, пожалуй в большей степени, это отразится на профессиональном образовании.

Понятно, что радикальное реформирование сферы профессионального образования скажется и на состоянии учреждений общего образования.

В этих условиях усилия Профсоюза должны быть сосредоточены, прежде всего, на решении следующих важнейших задач:

обеспечение поэтапного повышения уровня оплаты труда работников образования;

недопущение реализации намерений Правительства по уменьшению государственной ответственности за финансирование системы образования, включая снятие государственных гарантий в области оплаты труда, передачу учреждений профессионального образования с федерального уровня, изменение организационно-правового статуса учреждений образования;

обеспечение гласного характера проведения эксперимента по финансированию вузов на основе ГИФО, открытого обсуждения результатов его проведения.

Необходимо:

всячески способствовать реализации «нашего» закона по восстановлению ответственности государства за финансирование школы, принятию законопроекта «О государственном образовательном стандарте», устанавливающего через федеральный норматив государственную ответственность в области финансирования образования;

добиваться выделения в рамках федеральной программы развития образования финансовых ресурсов на разработку и реализацию программы «Педагогические кадры России», предусматривающую проведение мониторинга состояния педагогических и кадров и последующих мероприятий по совершенствованию их подготовки и повышению

квалификации; принятия программ, направленных на обеспечение мер по социальной поддержке высвобождаемых работников образования;

добиваться принятия и реализации целевой программы «Студенчество России».

Конечно же – это далеко не полный перечень проблем, о которых сегодня хотелось бы сказать, но они в более полном объеме отражены в проекте постановления Съезда по предложенному вам вопросу.

Переходя к проблемам организационной работы хочу заметить, что исходя из вышесказанного, думаю не нужно объяснять, почему ЦК Профсоюза с каждым годом все более пристальное внимание уделяет проблемам организационного укрепления Профсоюза, без решения которых Профсоюзу вряд ли удастся обеспечить как свое поступательное развитие, так и обеспечить эффективную защиту социально-трудовых прав учителей и других работников образования - членов Профсоюза.

Мы еще и еще раз подчеркиваем, что внутрисоюзная работа не является самоцелью, она выступает лишь как средство для обеспечения эффективной деятельности всех выборных профсоюзных органов от первичной профсоюзной организации до ЦК Профсоюза. И чем лучше поставлена внутрисоюзная работа, чем активнее работают выборные профсоюзные органы, тем выше уровень защищенности членов Профсоюза.

Поэтому в марте 2003 года вопросы внутрисоюзной работы обсуждались на Пленуме ЦК Профсоюза, где принят ряд мер по совершенствованию организационной работы в Профсоюзе.

Уже после Пленума ЦК Профсоюза ряд территориальных комитетов профсоюза обсудил эти проблемы на своих заседаниях и принял оперативные меры по кадровому укреплению аппаратов профсоюзных органов, укреплению материальной базы информационной работы, обучению профсоюзного актива. Но проблема организационного укрепления Профсоюза и всех его организаций на местах это настолько масштабная и сложная задача, что мы сочли необходимым обратиться к ней на Съезде, что бы еще раз сверить ориентиры и те направления, которые мы наметили на Пленуме и подчеркнуть особую значимость этой работы в современных условиях.

Сохраняется проблема кадрового обеспечения Профсоюза. Сегодня на 5,5 миллиона членов Профсоюза в аппаратах территориальных комитетов работают всего 553 специалиста и остро стоит проблема обеспечения территориальных организаций кадрами юристов, технических инспекторов труда.

По-прежнему проблемным в структуре Профсоюза остается и кадровый состав районного и городского звена, который, как правило, работает на не освобожденной основе, а отсюда при всем их желании не могут организовать на своем уровне эффективную реализацию защитной функции Профсоюза.

Кроме того, укрепление кадрового состава без отлаженной системы обучения и повышения квалификации актива добиться невозможно.

ЦК Профсоюза была утверждена программа обучения и повышения квалификации кадров всех уровней структуры Профсоюза, однако говорить сегодня о том, что в Профсоюзе создана система повышения квалификации кадров явно преждевременно.

Важнейшей задачей остается информационная политика, а точнее - организаторская работа по ее реализации.

Наряду с необходимостью использования новых информационных технологий в деятельности Профсоюза мы большую ставку делаем и на нашу газету «Мой профсоюз», понимая, что эта форма доведения систематической информации о деятельности Профсоюза будет способствовать повышению мотивации профсоюзного членства.

Многие проблемы внутрисоюзной деятельности Профсоюза обусловлены финансовым положением Профсоюза и, прежде всего, тем, насколько эффективно и рационально используются имеющиеся в Профсоюзе средства.

Итог проведенного анализа показал, что главное, что бы членские профсоюзные взносы более эффективно работали, прежде всего, на Профсоюз, на главную уставную задачу – защиту социально-трудовых прав членов Профсоюза.

Учитывая расширение в будущем функций выборных органов территориальных организаций на уровне субъектов РФ по реализации уставных задач, необходимо уже в ближайшее время, в ходе подготовки к предстоящей в 2004 году отчетно-выборной кампании принять конкретные меры по финансовому укреплению территориальных организаций для решения кадровых проблем, развития системы повышения квалификации профсоюзных кадров, для активного использования в Профсоюзе современных информационных технологий.

Сегодня уже очевидно, что без принятия кардинальных мер по всем направлениям внутрисоюзной работы мы не сможем обеспечить эффективную работу Профсоюза по защите работников образования.

О СИТУАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗА

(из выступления на Всероссийском Слете председателей первичных профсоюзных организаций 18 декабря 2003 года)

18 сентября состоялся IV (внеочередной) Съезд Профсоюза.

Несмотря на то, что вы были ознакомлены с его решением, а также многие из вас внимательно следят за событиями в Профсоюзе по публикациям в газете «Мой Профсоюз», тем не менее, мы сочли необходимым раздать вам материалы этого Съезда и, в частности, выступление Председателя Профсоюза, учитывая, что там содержится довольно обстоятельная информация о том, что удалось сделать Профсоюзу

и чему удалось противостоять с апреля 2000 года, когда состоялся очередной III Съезд Профсоюза, содержится информация об основных направлениях и возможных негативных последствиях реформирования или модернизации образования, а также обозначены проблемы укрепления организационного и финансового единства Профсоюза, пути дальнейшего развития Профсоюза.

Это дает мне возможность более кратко остановиться на темах, связанных с деятельностью ЦК Профсоюза и, наоборот, больше внимания уделить тем проблемам, которые для профсоюзных организаций учреждений образования: школ, детских садов, вузов, ПТУ, студенческих профсоюзных организаций являются более актуальными на сегодня.

И поэтому я остановлюсь на самых последних событиях, чтобы мы, обсуждая наши проблемы, лучше чувствовали пульс времени, грядущие перемены.

Итак, прежде - о последних событиях.

Нам с вами удалось предотвратить реализацию подготовленной Минтрудом Концепции реформирования системы оплаты труда в бюджетной сфере, основной целью которой было - снять ответственность федеральной власти за определение размеров и сроки повышения ставок заработной платы и окладов работников в учреждениях бюджетной сферы.

Пока удастся противостоять процессу обвального сокращения рабочих мест в школах, дошкольных учреждениях, учреждениях профессионального образования.

Удалось сохранить право педагогических работников на досрочное назначение трудовой пенсии до наступления установленного пенсионного возраста при наличии специального стажа не менее 25 лет (за выслугу лет); предотвратить приостановку выплаты повышенных на 25 % ставок и окладов специалистам в сельской местности; а также предотвратить отмену льгот по оплате жилья и коммунальных услуг педагогическим работникам в сельской местности. Теперь право принимать решения о предоставлении этих льгот передано субъектам РФ.

Как вам известно, в июле 2003 года вступил в силу разработанный по инициативе Профсоюза Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся финансирования общеобразовательных учреждений», который предусматривает установление ответственности субъектов Российской Федерации за финансирование учебного процесса, в том числе расходов на заработную плату работников в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Однако, этот закон не распространяется на дошкольные образовательные учреждения и учреждения дополнительного образования для детей. Но субъекты РФ вправе в рамках своей компетенции и с учетом последних изменений в законодательстве принять решения по согласованию с органами местного самоуправления об установлении аналогичного порядка финансирования и этих типов образовательных учреждений.

Благодаря созданию Студенческого координационного совета Профсоюза, заметно вырос уровень информированности студенческих профсоюзных организаций вузов, возросла активность студентов в формировании предложений по усилению защиты их социально-экономических интересов. СКС подготовлен проект межведомственной программы «Студенчество России».

Значительно за эти годы активизировалась деятельность профсоюзных организаций и сотрудников вузов.

Все большее развитие и существенное значение приобретает социальное партнерство, договорное регулирование социально-трудовых отношений в сфере образования.

Это обусловлено, в первую очередь тем, что со стороны федеральных органов власти усиливается тенденция передачи полномочий по обеспечению социально-трудовых гарантий и предоставлению льгот с федерального уровня на региональный и даже муниципальный.

Позитивное воздействие на развитие договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере образования оказало дальнейшее развитие законодательной базы социального партнерства, в первую очередь, в Трудовом кодексе РФ.

В рамках выполнения действующего Отраслевого тарифного соглашения Минобразованием России совместно с Профсоюзом были разработаны и утверждены положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в вузах, о порядке аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений; о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до 1 года; примерная форма коллективного договора общеобразовательного учреждения.

Дальнейшее развитие получила многоуровневая система социального партнерства, включающая Отраслевое тарифное соглашение, региональные, территориальные соглашения и коллективные договоры в образовательных учреждениях всех типов и видов.

В 2002 году 65 из 78 территориальных организаций Профсоюза работали по заключенным с органами управления образованием соглашениям, в 1999 году таких организаций было только 53. В 86 % районов и городов действуют аналогичные соглашения. Коллективные договора заключены сегодня в 78 % образовательных учреждений, 4 года назад таких учреждений было менее 60 %.

Благодаря развитию социального диалога в 2001-2002 годах в 55 субъектах РФ удалось добиться установления различного вида доплат и надбавок, в том числе и молодым учителям, решаются вопросы обеспечения занятости работников образования, контроля за перепрофилированием высвобождаемых зданий и сооружений образовательных учреждений, за процессом высвобождения работников и др.

Внедряется автоматизированная система анализа содержания и выполнения коллективных договоров в вузах.

В настоящее время в основном завершена работа по подготовке проекта нового отраслевого соглашения на 2004-2006 годы, который подготовлен с учетом предложений, поступивших из органов управления образованием субъектов Российской Федерации, территориальных организаций Профсоюза, администраций и профкомов вузов. Согласованный вариант проекта будет рассмотрен на заседании Отраслевой комиссии, а затем 26 декабря 2003 года - на совместном заседании коллегии Минобразования России и Президиума ЦК Профсоюза. Надеемся, что 26 декабря состоится и подписание нового ОТС.

Не прошло и двух лет с момента принятия Трудового кодекса РФ, но уже назрела необходимость внесения в него серьезных изменений и дополнений, имеющих существенное значение для работников образования.

В связи с этим ЦК Профсоюза подготовил с участием территориальных профсоюзных организаций около 40 поправок к Трудовому кодексу РФ, более 2/3 из которых вошли в состав предложений от профсоюзной стороны Российской трехсторонней комиссии.

При непосредственном участии специалистов ЦК Профсоюза подготовлено и принято в июне Минтрудом РФ постановление об особенностях работы по совместительству педагогических и других работников бюджетной сферы. Этот документ мы вам также раздали.

ЦК Профсоюза осуществляет судебную защиту прав работников отрасли в Верховном Суде РФ. В связи с обращениями ЦК Профсоюза в Генеральную прокуратуру РФ и Федеральную инспекцию труда Минтруда России принимались меры по устранению нарушений трудового законодательства по оплате труда работников образования. Подобная форма защиты членов Профсоюза значительно активизировалась на всех уровнях организаций Профсоюза, включая и его первичные организации.

С 1 января 2003 года введено в действие положение о правовой инспекции труда Профсоюза. Правовые инспекции сформированы в 20 территориальных организациях.

Во многом благодаря настойчивости Профсоюза Министерством образования РФ разработана и внедрена система управления охраной труда в отрасли, принята отраслевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2001-2003 годы. Добились выделения средств на ее реализацию. Принимаются меры по организации и проведению аттестации рабочих и учебных мест.

Восстанавливается институт технических инспекторов труда в теркомах Профсоюза. Сегодня технические инспектора есть в 30 территориальных организациях и их численность продолжает расти.

Сделан первый, значительный шаг по развитию системы профсоюзного контроля за деятельностью администрации по созданию условий труда, соответствующих требованиям безопасности рабочих мест.

Только за два года техническими инспекторами труда Профсоюза в 33 регионах России с участием уполномоченных по охране труда проведено обследование 27 тысяч образовательных учреждений по соблюдению прав работающих на охрану труда, по результатам которых выдано их руководителям около 20 тысяч представлений на устранение почти 65 тысяч нарушений требований охраны труда.

В прошедшие годы Профсоюз продуктивно сотрудничал с нашими международными партнерами, в первую очередь с Интернационалом образования. Участие в работе международных форумов, новая информация о тенденциях развития образования в мире дает нам возможность по-новому взглянуть на происходящее у нас, на предлагаемые реформы.

Нередко нам очень помогают проводимые консультации и экспертизы различных предложений по реформированию образования.

Международное сотрудничество дает и чисто практические результаты. За несколько последних лет с участием наших зарубежных партнеров проведена целая серия учебных семинаров для территориальных организаций Поволжья, Восточной Сибири. В ряде областей представителями Шведского профсоюза учителей идет передача опыта организации системы постоянно-действующей профсоюзной учебы для рядовых членов (Брянск, Тамбов, Новгород, Вологда). К подобной форме информационной и учебной работы выразили желание присоединиться другие территориальные организации.

В настоящее время с нашими зарубежными партнерами мы прорабатываем возможности осуществления совместного проекта по проведению экспертного сравнительного анализа трудового законодательства в образовании в странах Балтийского моря. Проведены переговоры с голландскими коллегами о начале с будущего года долгосрочного учебного проекта по проблемам информационной работы в Профсоюзе для регионов Поволжья и Урала, первые практические мероприятия осуществлены уже в этом году.

Завершился первый этап реализации Концепции модернизации российского образования, а вот реализация предусмотренных ею основных мер, направленных на повышение социального статуса и профессионализма работников образования, на обеспечение системы образования высококвалифицированными кадрами явно затягивается.

Профсоюзу в целом, профсоюзным организациям всех уровней необходимо настаивать на создании системы постоянного мониторинга кадровой ситуации в отрасли и прогнозирования кадровых потребностей с учетом современных требований рынка педагогического труда, больше внимания уделять вопросам проведения аттестации работников и рабочих мест, повышения квалификации, подготовки и переподготовки педагогических работников, разработки комплексных механизмов решения жилищных, медицинских и пенсионных проблем работников отрасли с учетом возможностей местных, региональных и федеральных бюджетов.

В этом направлении сделан первый шаг. Недавно мы получили результаты исследования по теме «Кадровое обеспечение

общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности», проведенное Институтом педагогики социальной работы РАО. С помощью Профсоюза издана очень интересная книга – мы вам ее раздали.

Учитывая нарастающую разобщенность между властью всех уровней и населением, в том числе работающим в бюджетной сфере, значение книги, с нашей точки зрения, бесценно, поскольку она свидетельствует об истинном положении сельского учителя, дает возможность оценить глубину кризисных явлений в кадровом обеспечении сельских школ и дает Профсоюзу в руки серьезную аргументацию при обсуждении проблем развития образования в сельской местности, проблем реструктуризации сельских школ.

Поэтому мы приняли решение, что эта книга не должна стать достоянием только профсоюзного актива, она должна попасть на стол каждого вновь избранного депутата Государственной Думы РФ, каждого сенатора в Совете Федерации, каждого члена Правительства, каждого губернатора. Ее должны прочитать все начальники органов управления в регионах.

Но повторюсь – это только первый шаг. Мы надеемся, что нам удастся в ближайшее время провести с помощью достаточно широкого круга научных работников и специалистов в регионах исследование, которое позволит реально оценить кадровое состояние учреждений общего образования в стране, положение дел с подготовкой, повышением квалификации и переподготовкой педагогических кадров, учитывая предстоящие преобразования в сфере образования.

Наши коллективные действия совместно с профсоюзами здравоохранения и культуры в уходящем году пока не позволили добиться в федеральном бюджете на 2004 год увеличения бюджетных ассигнований на проведение очередного повышения зарплаты в 2004 году. Причины очевидны – жесткий курс на радикальные экономические преобразования в стране, уверенность центристского большинства в предыдущем составе Госдумы в абсолютной победе административного ресурса на выборах, что в основном подтвердилось. К сожалению, приходится признать и пока еще и недостаточную активность членов нашего Профсоюза в борьбе за свои насущные интересы.

Но будет неправильно думать, что нам не удалось ничего добиться. Как бы не хотелось центристскому большинству, именно под нашим с вами давлением, они явились инициаторами внесения постановления в Государственной Думе РФ в период рассмотрения проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год», дополнение, рекомендуемое Правительству РФ по итогам исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2004 года внести в Госдуму предложения о возможности индексации заработной платы работникам бюджетной сферы, оплачиваемым по Единой тарифной сетке, с учетом уровня инфляции и источников покрытия затрат, связанных с указанной индексацией.

Это позволяет нам продолжать диалог с Государственной Думой нового состава и настаивать на выполнении этого, инициированного ими

постановления, и дававшихся этими же депутатами обещаниями перед выборами.

Наши действия заставили федеральную и региональные власти дать обещание во всех регионах своевременно провести индексацию ставок и окладов ЕТС в 1,33 раза и своевременно выплачивать повышенную зарплату. Адекватные меры по выполнению этого обещания в основном позволили решить эту задачу. Кроме того, в результате наших с вами действий удалось решить и ряд региональных проблем.

Это, конечно, не означает, что можно успокоиться и рассчитывать на успех или ограничиваться переговорами с законодательной властью лишь на федеральном уровне по поводу проведения очередного повышения зарплаты работникам образования в 2004 году.

Важно понимать, что для того, чтобы добиться ожидаемого результата необходимо продолжать вести постоянную работу с депутатами Государственной Думы РФ, избранных от ваших регионов, и сохранять постоянную готовность к проведению всероссийских коллективных действий в защиту своего законного права на достойную оплату труда.

Кстати, не следует забывать, что сегодня Фонд социального страхования является по сути банкротом и не в состоянии обеспечить выполнение государственных обязательств, возложенных на него ранее. Предложения Минтруда России по реформированию системы обязательного социального страхования предусматривают исключение из обязательств системы социального страхования не страховых платежей, не связанных с потерей заработка и носящих характер социальной помощи.

То есть речь идет об отмене в законодательном порядке финансирования за счет Фонда социального страхования оплаты путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников и членов их семей, об отмене финансирования программ по оздоровлению детей, частичного содержания детско-юношеских спортивных школ.

Территориальные организации нашего Профсоюза озабочены этой ситуацией и ищут пути решения проблемы. Появляются первые примеры решения вопросов оздоровления учителей и других работников образования за счет средств региональных бюджетов.

Подготовка и одобрение Правительством Концепции реформирования системы оплаты труда работников организаций бюджетной сферы ставили своей целью переход к отраслевым системам оплаты труда, фактическую ликвидацию федеральных гарантий в области оплаты труда для всех учреждений, кроме учреждений федерального подчинения.

Наши совместные коллективные действия с профсоюзами работников здравоохранения и культуры заставили прислушаться Госдуму РФ и согласиться с нашей аргументацией, и реализация Концепции была приостановлена. Однако работа над отраслевыми системами оплаты труда (ОСОТ) в Минтруде РФ и Аппарате Правительства РФ продолжается. Их введение намечено пока на 2005 год.

Минобразование РФ совместно со специалистами ЦК Профсоюза разработали проект отраслевой системы оплаты труда в образовании, на реализацию которого потребуется увеличение фонда оплаты труда более чем в 2 раза (фактически в 2,5-3 раза). Однако на такое увеличение зарплаты при переходе на ОСОТ, как бы ни хотелось, рассчитывать вряд ли придется. В ходе обсуждения финансовых условий перехода на ОСОТ, называется лишь 50-ти или максимум 70-ти процентное увеличение объема финансирования. Поэтому в целях реализации идеи перехода на ОСОТ вносятся предложения об одновременном переводе учителей на штатно-должностную систему оплаты труда, представляющую собой практически увеличение нормы часов учебной нагрузки за ставку заработной платы и более четкое планирование различных видов обязанностей для учителей в рамках 36-часовой рабочей недели.

Сторонники идеи перехода на штатно-окладную систему оплаты труда убеждают нас, что такая низкая норма часов учебной нагрузки сохранилась лишь у нас и еще в Норвегии и Франции. Везде она выше.

Ведя дискуссию и желая добиться более значительного увеличения зарплаты для членов Профсоюза, мы не можем не принимать во внимание международный опыт. В настоящее время мы внимательно его изучаем, подбираем контраргументы и уже сейчас нас, в первую очередь, волнует ряд принципиальных моментов: на сколько будет увеличена заработная плата; насколько предполагаемое повышение зарплаты будет адекватно увеличению нормы часов учебной нагрузки и как будет компенсировано изменение режима работы учителя в целом, как и насколько будут учтены реальные трудозатраты учителя на выполнение различных видов обязанностей в рамках предусмотренной законом сокращенной продолжительности рабочего времени (36-часовой недели).

Важно оценить, какова вероятность выполнения базисного учебного плана при переходе на штатно-окладную систему оплаты труда учителя с учетом состояния нынешнего кадрового состава учителей (возрастные характеристики, дефицит кадров по отдельным регионам и предметам, проблемы сельской школы и др.), и как необходимость выполнения базисного учебного плана отразится в этой ситуации на условиях труда учителя.

Мы раздали вам материал с изложением предложений Советника Министра образования РФ А.А. Пинского по переходу на штатно-окладную систему оплаты труда учителей и предлагаем проанализировать или смоделировать совместно с вашими коллегами ситуацию с учетом конкретных условий отдельных школ, конкретной местности. Надеемся, что вы проявите столь необходимую в этом деле активность – нам нужны конкретные примеры для подкрепления позиции Профсоюза.

Одной из наиболее важных для социальной поддержки работников образования проблем является их обязательное дополнительное пенсионное обеспечение.

Министерство образования РФ с участием наших специалистов подготовило и внесло на согласование в соответствующие министерства законопроект «Об обязательном дополнительном пенсионном обеспечении работников образования РФ», предусматривающий возможность значительного увеличения общего размера пожизненной пенсии по старости для работников образования.

Пока его не удалось согласовать, в первую очередь, из-за позиции Минфина РФ и Пенсионного фонда РФ. Но мы не собираемся оставлять попыток улучшить крайне низкое пенсионное обеспечение работников отрасли.

Сейчас довольно успешно развивается отраслевая система дополнительного добровольного пенсионного обеспечения работников отрасли. Эта работа в настоящее время активно ведется с ВУЗами, где за счет существующих налоговых льгот в области дополнительного пенсионного обеспечения имеется реальная возможность улучшения материального обеспечения работающих пенсионеров и создания задела для будущих пенсионных выплат работникам, уходящим на заслуженный отдых.

В апреле состоялось заседание Правительства РФ, на котором рассматривался подготовленный Минфином РФ и Минэкономразвития РФ проект Концепции по оптимизации бюджетных расходов.

В настоящее время идет дальнейшая проработка этих предложений. Как заявлено, основная задача заключается в том, чтобы прекратить те государственные расходы, которые не относятся к компетенции федеральной власти.

Предлагается сократить число мест для студентов, обучающихся за счет бюджета, т.е. сократить отношение числа студентов на 10000 населения или сократить государственное задание на подготовку специалистов вузами с учетом их подготовки в негосударственных образовательных учреждениях. Это, в свою очередь, приведет к сокращению численности профессорско-преподавательского состава вузов.

Предусматривается зачислять в федеральный бюджет в полном объеме доходы от аренды имущества, находящегося в федеральной собственности, что может лишить вузы части дополнительных доходов.

15 августа была опубликована Программа социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2003-2005 гг.), включающая те предложения, которые рекомендует комиссия по оптимизации бюджетных расходов, работавшая под руководством Министра финансов А. Кудрина, а также те меры по реформированию сферы образования, которые не нашли поддержки у Госсовета РФ в августе 2001 года.

К числу задач Программы в рамках реформирования отраслей социальной сферы отнесено внедрение механизмов финансирования соответственно объему и качеству оказываемых услуг с существенным ограничением объемов бюджетного финансирования государственных учреждений.

Реализация этих задач в сфере образования предусматривает:

- оптимизацию сети образовательных учреждений, особенно сельских;
- создание эффективной системы поддержки ведущих вузов;
- поэтапную передачу большинства учреждений начального и среднего профессионального образования в ведение субъектов РФ.

Кроме того, предлагается постепенное замещение финансирования текущего содержания сети учреждений профессионального образования финансированием конкретных образовательных услуг с учетом эксперимента по финансированию высших и средних специальных учебных заведений с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО).

В связи с введением ГИФО нас беспокоит, прежде всего, то, что ежегодная неопределенность финансирования вузов на основе ГИФО может создать проблемы с финансированием учебного процесса, изменит принципы подбора и закрепления кадров, скажется на уровне квалификации, на качестве подготовки специалистов, создаст проблемы оплаты труда, сохранения и развития научных школ.

Тревожат проекты Министерства образования, связанные с введением категории ведущего вуза. Для нашей страны это означает: формирование двухуровневого профессионального образовательного пространства – престижного, элитного сектора, с достойным уровнем финансирования, и остальных учреждений, обреченных на выживание. Мы за государственную поддержку ведущих вузов, но не за счет и не в ущерб остальным вузам.

Крепнут намерения власти создавать условия для "выдавливания" из бюджетного сектора учреждений образования. Предполагается стимулировать процесс реорганизации части государственных образовательных учреждений в государственные специализированные некоммерческие организации.

Минэкономразвития РФ настоятельно предлагает внести для рассмотрения в Госдуме РФ законопроект «О специализированных государственных (муниципальных) некоммерческих организациях», который, как убеждены в Минобрнауке РФ будет принят уже в I квартале следующего года. Этот законопроект предусматривает реорганизацию учреждений бюджетной сферы, в том числе в образовании, в специализированные некоммерческие организации. Изменение организационно-правового статуса предполагается с целью расширения хозяйственной самостоятельности организаций бюджетной сферы. То есть для этих организаций предусматривается закрепление недвижимости на правах хозяйственного ведения и финансировании не по смете, а одной строкой – по нормативу на основе государственного контракта, что предусмотрено действующим законодательством. Одновременно предусматривается отмена субсидиарной ответственности учредителя, которая снимает с него обязательства по выполнению установленных норм финансирования организации и всю ответственность, в том числе по

соблюдению трудовых контрактов в области финансирования оплаты труда, возлагает на работодателя – т.е. учебное заведение.

Введение этого закона фактически коммерциализирует сферу образования. Финансирование образования становится преимущественно не бюджетным, а коммерческим. В нашей стране это - путь к построению коммерческого элитного образования за счет разрушения образования для остальных слоев населения.

Поначалу этот законопроект предполагалось распространить не только на учреждения профессионального образования, но и на детские дома, дошкольные учреждения, на специальные учебные заведения. Сейчас уже в целесообразности распространения этого закона на эти учреждения начинают, наконец, сомневаться, в частности, в связи с нашим жестким этому противовесу.

Вы, конечно, понимаете, что все эти тенденции, эти предложения по фактическому выдавливанию учебных заведений из зоны государственного финансирования на рынок платного коммерческого образования отразятся, в первую очередь, на профессиональном образовании.

Понятно и то, что радикальное реформирование сферы профессионального образования скажется и на состоянии учреждений общего образования.

Нам нужно отдавать себе отчет в том, что подобные изменения происходят не только в России. Развитием таких тенденций в сфере образования озабочено образовательное сообщество во всем мире. В России готовящиеся изменения в сфере образования связаны, конечно же, с подготовкой к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Напомню, что для системы образования основным документом в рамках ВТО является «Генеральное соглашение о торговле услугами» (ГСТУ), подписанное в 1994 г. странами, входящими в ВТО. По этому соглашению образование входит в разряд услуг (наряду с телефонной службой, банковским делом и т.д.), которые могут предлагаться и покупаться на мировом экономическом рынке.

Правительства, согласные с этим положением, обязуются предоставлять внешнему поставщику образовательных услуг статус наибольшего благоприятствования.

Учитывая, что на мировом уровне расширяется коммерциализация образования, а это представляет прямую угрозу государственному образованию, профсоюзы мира не стоят в стороне от этих процессов. Понимая, что глобализация в ее нынешнем виде приводит к еще большему обнищанию развивающихся стран, усиливает угрозу широкой приватизации, в том числе в образовании, усугубляет неравенство возможностей получения качественного образования, Интернационал образования, другие международные отраслевые федерации профсоюзов приняли совместное заявление, в котором, в частности, настаивают на исключении образования из предмета переговоров в рамках соглашения (ГСТУ) и призывают национальные правительства соблюдать открытость и прозрачность хода

переговоров в рамках ГСТУ, делать достоянием гласности свою официальную позицию на этих переговорах, а также проводить консультации с профсоюзами.

Как вы знаете, делегаты Съезда приняли резолюцию в поддержку позиции и действий Интернационала образования, которая направлена в Правительство России.

На состоявшейся на прошлой неделе в Люксембурге конференции Пан-Европейской структуры Интернационала образования была принята резолюция под названием «Европа нуждается в учителях», в которой вновь была выражена обеспокоенность проблемами труда учительства, качества общего образования. Это – еще одно свидетельство того, что проблемы в сфере образования во всех европейских странах во многом имеют сходный характер.

Только в России эти проблемы имеют большую остроту, если хотите, и глубину, что связано с низким социальным статусом учителей, и, конечно, высоким уровнем бедности населения. Поэтому мы предлагаем участникам Слета поддержать эту резолюцию.

В этих условиях Профсоюзу необходимо добиваться:

- поэтапного повышения уровня оплаты труда работников образования и недопущения реализации намерений Правительства по уменьшению государственной ответственности за финансирование системы образования, включая снятие государственных гарантий в области оплаты труда;

- повышения квалификации педагогических кадров, обеспечения для них нормальных условий труда, социальной поддержки и возможности переподготовки высвобождаемых работников образования.

А что касается студенчества:

- принятия и, конечно, реализации целевой программы «Студенчество России».

Времена, когда обязательное профсоюзное членство вне интересов трудящихся являлось необходимым атрибутом трудовой деятельности почти всех работников, миновали. Теперь работники сознательно подходят к вопросу о реализации конституционно гарантированного права на объединение в профессиональные союзы и в этом самоопределении работника немаловажную роль играет не только возможность получения определенных нематериальных благ от членства в профсоюзе, но и определенный имущественный интерес (имеется в виду необходимость уплаты членского профсоюзного взноса).

На наш взгляд, на профсоюзное членство существенное влияние оказывает правовая защита профсоюзом индивидуальных и коллективных трудовых прав работника, являющегося членом профсоюза. И от того, как эффективно и с какой пользой для работников осуществляется эта защита, во многом зависит самоопределение работника в профсоюзе и его собственная активность как члена профсоюза по отстаиванию своих прав и интересов.

Правом на защиту по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений обладают только те работники, которые

являются членами профсоюза, что подтверждается ст. 11 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях их деятельности».

В соответствии с Уставом профсоюза они имеют право на юридическую и иную защиту в процессе своего труда, которое выражается в том, что профсоюз представляет и защищает интересы членов профсоюза на всех этапах и во всех случаях их взаимодействия с работодателем – от заключения трудового договора и определения его условий и до прекращения этих отношений (включая дополнительные гарантии при увольнении членов профсоюза по инициативе работодателя), бесплатно консультирует и оказывает необходимую юридическую помощь, представляет и защищает его интересы в комиссии по трудовым спорам, суде, и других правоохранительных органах.

На первом месте в защите индивидуальных трудовых прав членов профсоюза остаются вопросы, связанные с осуществлением профсоюзного контроля

за соблюдением установленного порядка заключения и выполнения трудовых договоров, обеспечения защиты персональных данных работников (в том числе правильность ведения трудовых книжек), установления рабочего времени и времени отдыха, оплаты труда, обеспечения охраны труда, предоставления дополнительных социальных льгот и гарантий (в том числе предоставление льгот по оплате жилья и коммунальных услуг педагогическим работникам в сельской местности), и многие другие вопросы.

Поэтому преимущества профсоюзного членства в этой части являются очевидными.

Главной задачей развития социального партнерства на ближайшую перспективу является повышение его качества и эффективности для работников образования.

В целом требуется принципиально новое отношение социальных партнеров к заключению коллективных договоров и соглашений, их структуре и содержанию, правовому статусу и ответственности сторон за выполнение принимаемых обязательств.

Все более актуальной становится работа профкомов по осуществлению конструктивного взаимодействия с представителями работодателя по решению повседневных и перспективных вопросов регулирования социально-трудовой жизни в коллективе, прежде всего на основе заключенного коллективного договора, а также по осуществлению профсоюзного контроля за соблюдением работодателем трудового законодательства, включая законодательство об охране труда, и других социально значимых прав и интересов членов профсоюза.

Коллективный договор как правовой акт социального партнерства не только является инструментом повышения уровня социально-трудовых прав и гарантий работников, но и имеет важную социальную значимость, поскольку «цивилизует» трудовые отношения и вводит их в рамки закона.

Кроме того, коллективный договор для первичной профсоюзной организации это:

реальная возможность участвовать в управлении организацией, ставить и решать вопросы дополнительной социальной защиты работников организации на системной и долгосрочной правовой основе и законно требовать выполнения обязательств, принятых на себя работодателем;

это - эффективное средство повышения значимости и авторитета первичной профсоюзной организации в глазах руководства образовательного учреждения и работников;

это - уход от сложившихся негативных стереотипов восприятия профкома как только организатора культмассовой работы и распределителя путевок и всевозможных бесплатных услуг;

возможность иметь представление о социальном климате в коллективе, потребностях и осознанных желаниях работников, которые в полном объеме могут быть получены в ходе ведения коллективных переговоров;

определенная гарантия взаимоотношений участников социального диалога, возможность структурировать их и сделать их более прозрачными и предсказуемыми для каждой из сторон.

Необходимо инициировать расширение круга проблем, решаемых во взаимосвязи с территориальными соглашениями через коллективные договоры, обратив особое внимание на вопросы кадрового обеспечения образовательных учреждений, повышения социального статуса педагогических работников, в том числе решение жилищных, пенсионных проблем работников образования, создания для них необходимых условий деятельности, в том числе и для реализации концепции модернизации российского образования.

В современных условиях развития российского образования социальный диалог может и должен стать средством обновления качества образования, его содержания, повышения его личностной ориентированности, социальной и экономической эффективности, средством формирования кадровой политики в отрасли. И как бы сложно не давалась нам практика заключения и реализация колдоговора, мы понимаем, что это – единственный легитимный путь добиваться для членов Профсоюза дополнительных гарантий и льгот.

Что касается вопросов осуществления профсоюзом представительства и защиты коллективных трудовых прав и интересов, прежде всего в форме заключения коллективного договора, то в этом случае в части мотивации профсоюзного членства возникает такая проблема, как законодательно установленная норма о распространении действия коллективного договора на всех работников организации (статья 43 Трудового кодекса РФ).

Дискуссии последних лет по вопросу о том, на кого должен распространяться коллективный договор, заключаемый между профсоюзной организацией и работодателем, - только на членов профсоюза или на всех

работников, свидетельствуют помимо всего прочего и о наличии некоторых неопределенностей и неясностей в правовом регулировании этого вопроса.

Трудовое законодательство и законодательство о социальном партнерстве не стоит на месте, развиваясь вместе с трудовыми отношениями, а вот законодательство о профсоюзах существенно не изменялось за последние семь лет, а вопросы, связанные с порядком осуществления профсоюзами представительства коллективных прав и интересов независимо от членства в профсоюзе, по-прежнему остаются актуальными.

В этой связи высказываются разные точки зрения, но, по нашему мнению, наиболее правильным и взвешенным будет такой подход, когда норма статьи 43 Трудового кодекса РФ не должна рассматриваться как обязательное и безусловное (то есть автоматическое) распространение коллективного договора на всех работников, поскольку при систематическом толковании правовых норм по этому вопросу можно сделать вывод о том, что стороны коллективного договора в лице их представителей вправе определить условия и порядок распространения коллективного договора на всех работников организации.

Это означает, что механизм распространения коллективного договора на всех работников, а именно, на членов профсоюза, который вел коллективные переговоры и заключил коллективный договор от их имени, на работников, которые не являются членами профсоюза, но желают, чтобы профсоюз представлял их интересы при проведении коллективных переговоров и заключении коллективного договора, и на работников, которые вообще никак не желают участвовать в коллективно-договорном регулировании в силу каких-либо своих внутренних убеждений, определяется в самом коллективном договоре с учетом интересов этих категорий работников и их участия, в том числе финансового, вопросов социально-трудовой жизни коллектива.

Не менее важным средством повышения мотивации профсоюзного членства может и должна стать эффективная работа по сохранению жизни и здоровья членов Профсоюза, созданию нормальных условий труда.

Следует признать, что здесь - крайне сложная ситуация. Ежегодно от пожаров гибнет около 100 человек и столько же - по другими причинам. И это происходит в непроизводственной отрасли, где и закладываются основы изучения требований охраны труда и понимания необходимости их соблюдения.

Сегодня профсоюзам предоставлены широкие возможности реализации защиты прав работников на охрану труда, для чего создана законодательная база. Этими правами профкомы обязаны воспользоваться.

Чтобы вам помочь более квалифицированно реализовывать права членов профсоюза на сохранение их жизни и здоровья ЦК Профсоюза подготовил Рекомендации «Защита профкомом образовательного учреждения прав членов профсоюза на охрану труда», и завтра эти материалы будут вам выданы.

Мы прекрасно понимаем, что обеспечение профкомов нормативно-правовой документацией важно, но это крайне недостаточно. Важно отработать систему повышения квалификации профсоюзного актива по охране труда, избранию в каждом профкоме уполномоченных по охране труда, членов комиссии по охране труда, умело организовать их работу.

В своей деятельности по охране труда профкомы должны исходить из того, что и работодатель, и должностное лицо любого ранга в соответствии с действующим законодательством обязан обеспечить приоритет сохранения жизни и здоровья работникам и обучающимся. И этого нужно постоянно добиваться.

Переходя к проблемам организационной работы хочу заметить, что исходя из вышесказанного, думаю не нужно объяснять, почему ЦК Профсоюза с каждым годом все более пристальное внимание уделяет проблемам организационного укрепления Профсоюза, без решения которых Профсоюзу вряд ли удастся обеспечить как свое поступательное развитие, так и обеспечить эффективную защиту социально-трудовых прав учителей и других работников образования - членов Профсоюза.

Как вы знаете, наш Слет проходит в канун больших отчетов и выборов в Профсоюзе. Практически уже с марта 2004 года начнутся отчетно-выборные профсоюзные собрания в первичных профсоюзных организациях, затем конференции территориальных организаций Профсоюза и завершатся отчеты и выборы очередным 5 Съездом Профсоюза в апреле 2005 года.

Отчеты и выборы - это серьезный этап в жизни Профсоюза, когда каждый выборный профсоюзный орган, каждая профсоюзная организация отчитывается о работе, сверяет и корректирует свою деятельность, обновляет профсоюзные кадры и актив, вырабатывает политику на будущее в соответствии с уставными целями и задачами.

Поэтому мы и решили собраться с вами в рамках Всероссийского Слета, чтобы посоветоваться о том, как усилить защитную роль профсоюзных организаций, что предпринять для дальнейшего организационно-финансового укрепления.

Мы неоднократно подчеркивали и еще раз подчеркну сегодня, что внутрисоюзная работа не является для всех нас самоцелью, она выступала и выступает лишь как важное средство для обеспечения эффективной деятельности всех выборных профсоюзных органов от первичной профсоюзной организации до ЦК Профсоюза. И, как показывает работа ваших профсоюзных организаций, чем лучше поставлена внутрисоюзная работа, чем активнее работают профсоюзные комитеты, тем выше уровень защищенности членов Профсоюза.

Поэтому еще в марте на Пленуме, а затем в сентябре на внеочередном Съезде Профсоюза мы подробно обсуждали вопросы внутрисоюзной работы, были приняты решения, намечены пути по совершенствованию организационной работы в Профсоюзе. Однако зачастую от принятия решения до его реализации бывает очень длинным путь.

Чтобы сократить этот путь, мы и хотели бы заручиться вашей поддержкой в процессе реализации принятых решений.

О чем идет речь? Прежде всего о проблемах мотивации профсоюзного членства, сохранения и увеличения численности наших профсоюзных рядов.

Несмотря на то, что уже предпринимаются в территориях меры по реализации этих задач, нас все - таки продолжают беспокоить вопросы профсоюзного членства. Пусть и не очень значительное, но за последние годы снижение численности произошло более, чем в половине территориальных организаций Профсоюза.

Конечно, есть объективные причины. Это и снижение количества первичных профсоюзных организаций в связи с закрытием школ, дошкольных учреждений. Но чаще всего это действие субъективного фактора: недостаточная работа районного и городского звеньев в профсоюзе с теми образовательными учреждениями, где нет профсоюзных организаций, это недостаточная работа в этом направлении профсоюзных комитетов в первичках. Мы надеемся, в течение этих дней вы найдете возможность высказаться по данной проблеме и внести свои предложения.

Сохраняется проблема кадрового обеспечения Профсоюза. Сегодня на 5,5 миллиона членов Профсоюза в аппаратах территориальных комитетов работают всего 553 специалиста и остро стоит проблема обеспечения территориальных организаций кадрами юристов, технических инспекторов труда, а из 3,5 тысяч председателей городских и районных организаций только чуть более 1 тысячи работают в профсоюзе на освобожденной основе.

Как видим, при всем желании эффективно реализовывать защитную функцию Профсоюза и создать хорошие внешние условия для вашей работы, как председателей первичных профсоюзных организаций с таким количеством штатных работников в Профсоюзе очень трудно.

Поэтому ЦК Профсоюза рекомендовал всем городским и районным профсоюзным организациям вводить штатную должность председателя при наличии 500 и более членов Профсоюза.

Естественно, улучшение работы профсоюзных организаций невозможно без отлаженной системы обучения и повышения квалификации профсоюзного актива и, прежде всего, председателей профсоюзных организаций.

Мы постоянно работаем над этой проблемой. Еще 2 года назад была утверждена программа обучения и повышения квалификации кадров всех уровней структуры Профсоюза, однако реализовать ее в полном объеме и на каждом уровне структуры Профсоюза пока не удастся по причине нехватки финансов, хотя в то же время в отдельных профсоюзных организациях около 70-80 % средств направляется на организацию чаепития к праздникам, культурно-массовых и спортивных мероприятий, оказание материальной помощи. Конечно, и это все необходимо в реальной жизни первичных и районных профсоюзных организаций, но сегодня уже сама жизнь заставляет нас задуматься над приоритетами в расходовании профсоюзных средств. Или

нам продолжать оставаться кассой взаимопомощи, которая практически не решает проблему бедности в отрасли, или нам направить усилия, в том числе и организационно-финансовые, на то, чтобы грамотно вести колдоговорную кампанию, чтобы, профессионально реализуя права Профсоюза, через различные формы работы, действительно добиться повышения уровня заработной платы в отрасли, развития социальных гарантий для работников образования и т.д. Давайте вместе обсудим и эту проблему.

Важнейшей задачей и проблемой в Профсоюзе остается информационная работа.

Понятно, что без создания хорошего информационного профсоюзного пространства нам не решить и проблемы мотивации, и проблемы повышения профессионализма и качества работы профсоюзных организаций, нам не обеспечить главное – защиту социально-трудовых прав членов Профсоюза.

Отсутствие достаточной информации о деятельности ЦК Профсоюза, республиканских, краевых и областных организаций Профсоюза не позволяет рядовым членам Профсоюза ориентироваться в той деятельности, которая осуществляется Профсоюзом, его организациями на всех уровнях, по защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов учителей и других работников и студентов отрасли, создает подчас впечатление об их бездеятельности и консерватизме, приверженности к старым догмам, что чаще всего и порождает выходы людей из Профсоюза, снижает мотивацию профсоюзного членства.

Как показывает практика, сегодня многие члены Профсоюза, состоящие на учете в первичных организациях, не информированы о том, чем занимается Профсоюз на федеральном или даже территориальном уровне.

Мы видим в этом большую угрозу всему делу дальнейшего обновления и укрепления Профсоюза и считаем: главная задача всех нас с вами и ЦК Профсоюза, и территориальных комитетов профсоюза, прежде всего в том, чтобы создать условия для эффективности деятельности первичной профсоюзной организации, обеспечивать ее оперативной и достоверной информацией, в том числе и о результатах деятельности всех вышестоящих профсоюзных органов, а ваша в том, чтобы соответственно информировать каждого члена Профсоюза.

Именно в первичной профсоюзной организации реализуется работа по мотивации профсоюзного членства, именно здесь осуществляется прием в Профсоюз, здесь платятся взносы и от того, как в первичке будет налажена работа с каждым членом Профсоюза, насколько удастся обеспечить привлечение к активному участию, а не пассивному наблюдению каждого из них за его деятельностью, а тем более бездеятельностью, во многом зависит общее единство и развитие Профсоюза.

Многое сегодня делается как на уровне ЦК Профсоюза, так и на местах, чтобы информация доходила до первичных профсоюзных организаций, до членов Профсоюза. Все более широко используются новые

информационные технологии. Большую ставку в связи с этим мы делаем на нашу газету «Мой профсоюз», понимая, что это - источник прямой информации для первичных профсоюзных организаций. Сегодня тираж уже более 20 тыс. экземпляров. Есть территориальные профсоюзные организации, в которых подпиской охвачено уже около 80-90% первичных профсоюзных организаций.

Однако и эти проблемы всецело зависят от финансовых возможностей Профсоюза и, прежде всего, от того, насколько эффективно и рационально они используются в Профсоюзе.

На недавнем внеочередном Съезде Профсоюза было принято решение, что уже в ближайшее время, в ходе подготовки к предстоящей в 2004 -2005 годах отчетно-выборной кампании необходимо принять конкретные меры по финансовому обеспечению кадровой политики, системы повышения квалификации профсоюзных кадров, информационной работы в Профсоюзе за счет более рационального перераспределения профсоюзных средств в сметах всех профсоюзных организаций.

Сегодня уже очевидно, что без принятия кардинальных мер по всем направлениям внутрисоюзной работы мы не сможем обеспечить эффективную работу Профсоюза по защите работников образования.

Мы надеемся, что делегатов Слета не нужно убеждать в необходимости поступательного движения в вопросах организационного укрепления Профсоюза для сохранения его дееспособности и авторитета в сегодняшних, как никогда сложных условиях.

Думаю, что принятие Слетом тех или иных итоговых документов послужит значительному усилению внутрисоюзной работы и, как следствие, организационному укреплению Профсоюза.

Несмотря на то, что первичные профсоюзные организации работают в самой гуще членов Профсоюза, что вы, прежде всего, олицетворяете Профсоюз на местах, в силу единства уставных функций, перед членами Профсоюза и Профсоюзом в целом все структурные звенья профсоюза, начиная от профсоюзного комитета школы и заканчивая ЦК Профсоюза в равной мере отвечают за реализацию своих полномочий. Вот почему хотелось бы услышать на Слете проблемы взаимодействия и пожелания в адрес всей профсоюзной цепочки: первичка – райком – обком - ЦК Профсоюза.

Развитие и организационное укрепление Профсоюза немыслимо без значительной активизации первичных профсоюзных организаций.

Мы рассчитываем, что, вернувшись в школы, вузы и другие учреждения образования, вы проведете встречи со своими коллегами во всех городах и районах, расскажете им о том, что из себя представляет наш Профсоюз, за решение каких задач он сегодня берется и что предстоит решать в перспективе.

Что же предстоит решать в перспективе, что еще необходимо предпринять для активизации профсоюзной деятельности в каждой первичке,

чтобы учителя увидели и поверили, что Профсоюз - это их организация, которая способна добиваться чего-то реального, способна их защитить?

Давайте вместе подумаем и обсудим эту проблему на Слете. По сути это и есть цель нашего сбора в преддверии очередного Съезда Профсоюза. Мы хотели бы с вами посоветоваться о путях дальнейшего развития Профсоюза, о тех практических шагах в области организационного укрепления Профсоюза, которые следует принять в рамках реализации решений внеочередного Съезда Профсоюза, о подготовке к очередному 5 Съезду Профсоюза.

Одним словом, сейчас как никогда требуется тесное сотрудничество всех профсоюзных структур от ЦК Профсоюза до первичной организации, слаженность и взаимная поддержка. Только так мы сможем добиться реальных результатов.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВУЗОВ

(тезисы выступления на семинаре-совещании профсоюзных организаций вузов Уральского федерального округа в феврале 2004 года)

В развитии высшей школы - завершился первый этап модернизации системы образования. Как можно обобщенно охарактеризовать итоги первого этапа модернизации образования.

полное игнорирование Правительством стратегии модернизации, разработанной Госсоветом при Президенте, а также Национальной доктрины развития образования в России;

поиск путей расширения платности образования;

проведение экспериментов по ЕГЭ и ГИФО в искусственных условиях за счет обеспечения финансовой подпитки регионов, включившихся в эксперимент;

настоятельное навязывание проекта закона о смене организационно правовой формы учреждений образования;

попытка передачи в ведение субъектов педагогических вузов.

И все предлагаемые либо внедряемые новации были посвящены достижению одной и главной цели ограничить, а лучше сократить, объем инвестиций государства в образование, отказаться от государственных гарантий в области образования.

Из-за отсутствия необходимого финансирования из бюджета, будучи обреченными на самовыживание, вузы активно занимались зарабатыванием внебюджетных средств, и на сегодня их доля по многим вузам значительно превышает средства, выделяемые из бюджета, но такими возможностями обладают далеко не все вузы, а отсюда сегодня возникла очень существенная неоправданная дифференциация вузов и их финансового состояния.

Итак, сегодня можно говорить, что нарастание коммерциализации высшего образования стало реальностью и это, пожалуй, главный итог первого этапа модернизации. А вот в том, что касается повышения престижности педагогического труда, повышения статуса преподавателя, прежде всего материального положения - практически никаких реальных шагов за этот период не было предпринято, и это при том, что происходит практическое разрушение института социальной защиты (низкая пенсия, отсутствие возможности санаторно-курортного лечения и получения качественной бесплатной медицинской помощи).

Сейчас идет выработка позиции Президента по вопросам образования и науки на ближайшие 4 года. Из выступлений В.В.Путина перед доверенными лицами в МГУ и на Совете при Президенте РФ по науке и высоким технологиям ясно, что этим вопросам будет уделено серьезное внимание и, в первую очередь, это коснется профессионального образования.

Но ряд шагов и действий Правительства и Администрации Президента вызывают у нас серьезную обеспокоенность. В первую очередь, этому служат принятые в последнее время документы: "План социально-экономического развития России на 2003-2005 годы", "Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2004 год" (в котором объем бюджетного финансирования увеличился на 22 % и не предусмотрена очередная индексация зарплаты работников образования); "План законопроектной деятельности Правительства на 2004 год", который построен в логике реализации Концепции реструктуризации бюджетной сферы, и, кроме того, предусматривает уже в 1 квартале внесение в Госдуму проектов законов по ГИФО и об изменении организационно-правовой формы учреждений образования и всей социальной сферы, переходе на новые условия оплаты труда без сохранения федеральных государственных гарантий. А это значит, что курс Правительства остается прежним.

Хотя состоявшиеся в декабре выборы в Госдуму показали, что сторонники крайних радикальных экономических взглядов не нашли поддержки общества, говорить о возможности изменения курса в сторону наиболее взвешенного проведения реформ и сохранения роли государства в развитии образования, явно преждевременно. Какую стратегию развития образования определит Президент России - покажут выборы. А пока по инициативе Администрации Президента России создана рабочая группа по разработке предложений по развитию, а фактически реформированию профессионального образования; которую возглавляет - зам. руководителя Администрации Президента РФ Шувалов И.И.

С этой целью в ЦСР рабочей группой проведена серия семинаров, и сформулированы предложения на заданную тему, но говорить о них подробно несвоевременно, так как сложно предположить какие из них будут реализовываться.

Ряд предложений, которые обсуждались в рамках семинаров под руководством И.И. Шувалова мы считаем целесообразными и направленными на развитие отрасли. В области финансирования это -

введение государственных заданий на подготовку специалистов; введение государственных субсидий и образовательного кредита в системе образования; введение системы целевой подготовки кадров для удовлетворения государственных потребностей в специалистах, имеющих особую социальную значимость; введение персонифицированного финансирования в системе повышения квалификации педагогических кадров, а также введение соучредительства в системе профессионального образования.

В части развития кадрового потенциала отрасли с участием представителя ЦК Профсоюза подготовлены предложения: по повышению социального статуса педагога, включая переход на отраслевую систему оплаты труда; выделение дополнительных ресурсов, в том числе бюджетных для совершенствования пенсионного обеспечения, улучшения медицинского обслуживания, улучшения жилищных условий работников образования.

Вместе с тем ряд предложений в области финансирования профессионального образования, включая предложение по внедрению новых организационно-правовых форм не могут быть нами поддержаны и вызывают принципиальные возражения.

Прежде всего, это - внедрение нормативного финансирования профессионального образования на основе ГИФО. Конечно, эксперимент пока не завершен и не может быть окончательно оценен. Но предварительные результаты его проведения говорят о том, что изначально поставленные цели - способствовать повышению эффективности финансирования и качества предлагаемой образовательной услуги за счет внедрения конкурентных начал в сферу высшего образования - не реализуются. Этот эксперимент потребовал, наоборот, больших средств на финансирование учреждений и при этом важно учитывать, что на нормативной основе, через ГИФО, распределяется пока лишь не более 25 % средств, поступающих в вузы. Но долю платного образования, т.е. усиление коммерциализации, эксперимент уже подтверждает.

Еще большую озабоченность вызывает политика коммерциализации учреждений образования за счет изменения их организационно-правовой формы. Предлагаемые Минфином варианты рассчитаны только на уже значительно коммерциализированные учреждения. Остальные учреждения, не готовые изменить организационно-правовую форму, наоборот, лишаются всякой возможности развития хозяйственной самостоятельности, поскольку для них вводится жесткое сметно-постатейное планирование расходов и предусматривается зачисление их внебюджетных доходов в доход федерального бюджета.

Учебным заведениям, готовым использовать один из трех вариантов реорганизации учреждений образования, предлагаемых Минфином для сохранения возможности ведения внебюджетной деятельности, предлагается отказ от субсидиарной ответственности государства и это, по всей видимости, является главной и фактической целью предлагаемой реорганизации.

Мы еще раз обращаем внимание на вероятные социальные риски и последствия от предлагаемой Минфином реорганизации: снижение экономической эффективности деятельности основной массы учебных заведений, снижение общего объема привлекаемых финансовых ресурсов в систему образования в легальной форме, в том числе объемов внебюджетной деятельности; дальнейшая коммерциализация образовательных учреждений, пошедших по пути реорганизации организационно-правовой формы и создание условий для "мягкой" приватизации государственной собственности, созданной для реализации государственных конституционных гарантий в сфере образования. И, наконец, снижение объема конституционно-гарантированных образовательных услуг населению.

В сентябре 2003 года подписано соглашение о вступлении в Болонский процесс, предусматривающее интеграцию системы образования России в международное образовательное пространство.

Сегодня есть полное осознание необходимости включения в этот процесс, это веление времени, но при этом возникает главный вопрос – каким образом будет осуществляться этот процесс. Либо, сохраняя традиции национального образования мы будем навязывать свои условия и предлагать наш опыт, либо мы будем придерживаться соглашательской позиции и подстраиваться под то, что нам предлагается. А вот в рамках упоминавшейся выше «шуваловской» группы уже обсуждается проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части установления двух уровней высшего профессионального образования.

Суть предложений в установлении 4-х-летнего срока обучения для получения степени образования «бакалавр» и последующего двухлетнего обучения для получения степени «магистр». Причем по замыслу разработчиков закона зачисление на каждую ступень должно происходить по отдельному конкурсу, а план приема в магистратуру должен составлять примерно 30 % от плана приема в бакалавриат. Каждый вуз должен будет отдельно получать лицензию на обучение по программам бакалавра и магистра, а подготовка дипломированных специалистов со сроком обучения в 5 или 5,5 лет, которое сейчас является наиболее распространенной, с принятием данного закона должна быть прекращена. Конечно, необходим более полный анализ последствий реализации данного предложения, но по первым оценкам это приведет к следующему:

1. снизится средний уровень подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием;
2. уменьшится доступность получения полного высшего образования;
3. произойдет очень большая дифференциация вузов, причем сейчас не очень понятно как можно будет обеспечить объективность данной дифференциации;
4. последствием перехода на такую систему работы может стать и существенное сокращение преподавательского состава вузов.

Мы не знаем, что из перечисленных выше угроз высшему профессиональному образованию будет включено в программу действий Президента и Правительства после выборов 14 марта, но необходимо чтобы принятие решений по ним было обязательно проведено с широким обсуждением в образовательном сообществе.

Наши коллективные действия совместно с профсоюзами здравоохранения и культуры в уходящем году пока не позволили добиться в федеральном бюджете на 2004 год увеличения бюджетных ассигнований на проведение очередного повышения зарплаты в 2004 году. Причины очевидны - жесткий курс на радикальные экономические преобразования в стране, уверенность центристского большинства в предыдущем составе Госдумы в абсолютной победе административного ресурса на выборах, что в основном подтвердилось. К сожалению, приходится признать и пока еще недостаточную активность членов нашего Профсоюза в борьбе за свои насущные интересы.

Как вам известно, в прошлом году наш Профсоюз в рамках Ассоциации профсоюзов работников непроеизводственной сферы предприняли решительные меры, вплоть до проведения коллективных действий с тем, чтобы не допустить принятия одобренной Правительством Концепции реформирования системы оплаты труда, ставившей своей целью ликвидацию федеральных гарантий в области оплаты труда для всех учреждений, кроме учреждений федерального подчинения. Мы заставили прислушаться Госдуму РФ и согласиться с нашей аргументацией, реализация Концепции была приостановлена.

Минобразования РФ совместно со специалистами ЦК Профсоюза разработал проект отраслевой системы оплаты труда, на реализацию которого необходимо увеличение фонда оплаты труда более чем в 2 раза (фактически 2,5-3 раза). Однако рассчитывать на такое увеличение вряд ли возможно.

Минтруд в очередной раз вносит в Правительство проект закона "О реформировании системы оплаты труда работников бюджетных учреждений".

Практически этот законопроект по сути ничем не отличается от предыдущего, причем, предлагая его, авторы пояснительной записки уже заведомо справедливо делают вывод о том, что предлагаемые ими изменения, суть которых по-прежнему состоит в отказе от федеральных государственных по уровню оплаты труда гарантий, содержит опасность утраты единой системы оценки квалификации работников и сложности выполняемых ими работ, утраты единства образовательного пространства, предоставления медицинских услуг и т.д.

Как видите - сомневаются и все-таки продолжают навязывать. Кроме того, предлагаемое увеличение финансирования на эти цели в 1,5 раза явно недостаточно, а необходимо, как мы ранее заявляли, не менее чем в 2 раза. А во-вторых, это будет обязательно лишь для учреждений федерального подчинения Вы можете мне сразу задать вопрос - и зачем вы нам об этом

рассказываете? Ведь мы относимся к учреждениям федерального подчинения, гарантии для нас сохранены, нас это не касается. Если только для того, чтобы призвать нас проявить солидарность с работниками общего образования? Заверяю вас, нет.

В условиях одобренной Правительством Концепции реструктуризации бюджетной сферы, уже принятых к исполнению планов перевода в ведение субъектов РФ практически всех учреждений начального, большинства среднего профессионального образования, это решение значительно обременит бюджеты субъектов, а значит, может привести к приостановке тех социальных программ, которые реализуются в настоящее время в субъектах в интересах вузов.

Далее, в случае перевода педагогических вузов в ведение субъектов, а в условиях проведения категорирования вузов или переаттестации, возможно в дальнейшем в ведение субъектов будут переведены и не только педагогические вузы, становится понятным, что негативные последствия введения закона по изменению условий оплаты труда коснутся и работников высшей школы в части утраты федеральных государственных гарантий.

Есть еще одна опасность. Действительно, сегодня только "ленивый" не говорит о том, что назрела острая необходимость значительного повышения заработной платы работников образования, но при этом обсуждается вопрос об увеличении финансирования на эти цели в лучшем случае в 1,5 раза.

Становится понятным, что за этим последует - прежде всего, реструктуризация сети учреждений, сокращение кадров.

Учитывая, что по плану Правительства в марте должен быть представлен в Госдуму проект закона об оплате труда работников бюджетной сферы, в очередной раз от имени Ассоциации профсоюзов работников непроектной сферы мы направили обращение в адрес каждого, теперь уже вновь избранного депутата, с обоснованием нашего категорического неприятия подготовленного законопроекта и приложили аналитическую справку, подготовленную нашими специалистами, содержащую контраргументы в отношении предлагаемых Минтрудом РФ принципов реформирования системы оплаты труда. Также мы потребовали проведения очередной индексации зарплаты в 2004 году.

Все перечисленные выше предложения, конечно, негативно скажутся на всей системе образования, но в наибольшей степени под угрозой оказывается высшее профессиональное образование. Это определяется тем, что на вузы идет значительная часть федерального бюджета, а, следовательно, как считают разработчики реформирования сферы образования, здесь, возможна существенная экономия бюджетных средств. После естественных монополий это - пожалуй, наиболее значимый оставшийся у государства объем собственности, перевод которой в чисто рыночные отношения, позволит, по их мнению, существенно снизить нагрузку на бюджет государства. Оценивать социальные последствия такого шага и его последствия для будущего государства никто утруждать себя не хочет.

К сожалению, многие из этих новаций вырабатываются, как и раньше, без широкого обсуждения в вузовском сообществе. Да и ректорский корпус, как нам показалось на последнем заседании Совета Российского союза ректоров, не очень готов к выработке встречных предложений. Хотя это и понятно. Ректор как администратор может выступить против административного давления власти только при соответствующей поддержке вузовского коллектива. По планам Правительства процесс принятия всех принципиальных решений и их, законодательного оформления должен быть завершен в течение полугода, чтобы проект федерального бюджета 2005 года составлялся уже на новой основе. Причем решения будут приниматься одновременно по всей бюджетной сфере, включая образование, здравоохранение, культуру и науку.

Проект федерального бюджета на 2005 год Правительство намерено внести в Госдуму РФ в августе.

Учитывая важность понимания того, к кому нам предстоит обращаться в Госдуме с нашими предложениями и требованиями, позвольте в нескольких словах остановиться на характеристике нового состава Государственной Думы. Общие итоги вам известны. В новом составе всего 4 фракции: Единая Россия, имеющая конституционное большинство - более 300 депутатов; КПРФ - 52 депутата; "Родина" и ЛДПР - по 37 депутатов.

Как я уже сказала ранее, мы обратились к каждому депутату новой Думы от имени Ассоциации профсоюзов работников непроектной сферы с наказом по самым основным проблемам развития бюджетной сферы.

В свою очередь Фракция "Родина" обратилась к нам с предложением принять участие в своем экспертном совете. Мы будем сотрудничать. Фракция КПРФ обычно нас поддерживала, надеемся, что так будет и в дальнейшем.

В новом составе Думы очень много новых депутатов, очень далеких от понимания проблем, имеющих в образовании. Необходимо персонально работать с ними. От вашего округа их – 24 депутата.

Необходимо срочно наладить систему информирования и сотрудничества с ними. Система работы с депутатами достаточно ясна и отработана. Просьба ко всем территориальным и вам - вузовским организациям буквально в течение нескольких дней организовать эту работу. О результатах персонального голосования каждого из них, вы всегда можете у нас узнать.

В ближайшие дни мы доведем до всех депутатов наши требования по основным законопроектам в интересах образования и разошлем их вам по электронной почте для контроля.

Можем отметить, что с руководством Комитета Госдумы установились рабочие взаимоотношения. Председатель Комитета Булаев Н.И. принял участие в работе Президиума ЦК Профсоюза 3-го февраля этого года, говорил, что готов к самому тесному сотрудничеству. Первым заместителем Председателя Комитета стал хорошо вам знакомый О.Н. Смолин. Наши представители принимают участие во всех заседаниях Комитета. Надеемся,

что информационное взаимодействие будет полным, а вот результативность законодательной работы во многом будет определяться ни работой Комитета, а позициями депутатских фракций и именно поэтому так важна ваша работа со всеми депутатами.

Настоящий момент является особым и для Профсоюза в целом. Мы вступили в год отчетно-выборной кампании. А это всегда - анализ подведения итогов и определения основных задач и стратегии действий Профсоюза на последующие 5 лет. А поскольку вузы - это существенная часть нашего Профсоюза, включающая около 500 тысяч преподавателей, научных и других работников вузов, более 1,2 миллионов студентов дневных отделений, являющихся в своем большинстве также членами Профсоюза, мы рассматриваем нашу сегодняшнюю встречу, как возможность во многом начать процесс осмысления основных, необходимых действий Профсоюза в высшей школе, выработку предложений к предстоящему в следующем году Съезду.

В этом отношении нам очень важна та реакция, которая будет у вас на основные тезисы, высказанные в моем выступлении, чтобы понять, насколько правильно мы оцениваем истинное положение дел в первичных вузовских организациях, и насколько адекватно происходящим событиям и запросам членов Профсоюза - определяем стратегию и тактику действия Профсоюза на ближайшие 5 лет.

Мнение вузовских организаций для нас важно, особенно по следующим причинам:

1. Несмотря на всю разнородность вузов, определяемых их размером, профилем работы, принадлежностью к конкретному региону, возможностью зарабатывать внебюджетные средства, да и просто эффективностью работы администрации, и профсоюзной организации, степенью их взаимопонимания, все они пока являются в основном учреждениями федерального подчинения. А потому, в отличие от учреждений общего образования, положение, которых сейчас во многом определяется региональными и даже муниципальными особенностями финансового обеспечения, вузы являются фактором сохранения единого образовательного пространства в России, а значит это то звено Профсоюза, которое будет и должно служить цементированию единства нашего Профсоюза.

Для нас важна встреча с вашим федеральным округом, так как у вас только в 4-х официальных субъектах округа 38 государственных вузов, а мы знаем насколько в вашем округе тесно взаимодействуют с нашим Профсоюзом и отраслевые вузы других министерств.

2. Вторая причина, по которой нам особенно важна встреча именно с вузами, заключается в том, что именно от вас, с учетом интеллектуального и творческого потенциала работников, Профсоюз вправе ожидать наиболее продуманных и обоснованных предложений по совершенствованию всех направлений деятельности Профсоюза.

Что же должен делать Профсоюз в этой сложной ситуации? Во-первых, несмотря на то, что нам предлагает власть, продолжать борьбу за увеличение

оплаты труда преподавателей и других сотрудников вузов за счет бюджетного финансирования. Мы должны находить такие формы работы с привлечением родителей, общественности, которые бы помогли заставить власть услышать мнение Профсоюза.

Причем отстаивать свою позицию Профсоюзу необходимо не только на федеральном и региональном уровнях, но и в самих образовательных учреждениях. Отстаивать очень квалифицированно, находя доказательную аргументацию.

И здесь мы надеемся, что именно вузы со своим творческим потенциалом, помогут в решении этой задачи.

Во-вторых, вузы должны и дальше развивать зарабатывание - внебюджетных средств, участвуя в выполнении региональных программ, организуя центры переобучения, активно включаясь в осуществление тезиса "образование через всю жизнь" и т.д.

Участие в региональных программах уже сейчас дает вузам от 5 до 20 % объемов их бюджетного финансирования. Задача зарабатывания средств для вузов становится условием их выживания на ближайшие 3-4 года.

Социальное партнерство - наиболее действенный механизм, позволяющий на основе договорного регулирования социально-трудовых отношений решать многие проблемы в сфере образования. Сложившаяся в сфере образования система социального партнерства включает Отраслевое соглашение (ОС), региональное соглашение, колдоговора и приложения к ним, одним из которых и должно быть приложение по распределению внебюджетных средств с отражением в нем порядка и объема распределения этих средств на дополнительную оплату труда и социальную поддержку коллектива.

Профсоюз, особенно в последние годы, уделял много внимания развитию в отрасли системы социального партнерства.

26 декабря на совместном заседании Коллегии Министерства и Президиума ЦК Профсоюза подписано ОС на 2004-2006 годы. Подготовка его шла в течение 9 месяцев и нам кажется, что оно существенно лучше предыдущего.

2 февраля наше Отраслевое соглашение зарегистрировано Минтрудом и вы его уже получили и можете использовать в своей работе. Проект плана действий по его реализации у вас также имеется. Сейчас он проходит окончательное согласование в Минобразовании и мы готовы принимать любые ваши предложения по его улучшению, или по работе Отраслевой комиссии.

Оценивая качество социального партнерства на федеральном уровне, могу констатировать, что и Министр В.М. Филиппов и первый заместитель Министра Г.А. Балыхин, являющийся сопредседателем Отраслевой комиссии, уделяют этому вопросу достаточно много внимания, и мы во многом находим удовлетворяющие обе стороны решения. На федеральном уровне в социальном партнерстве есть системность, и интересы вузов здесь представлены достаточно полно.

Но вот когда мы спускаемся на уровень ниже, на региональные соглашения, то здесь картина хуже. И дело не только в том, что вузы находятся на федеральном бюджете. Часто дело в недоработке как вузовского, так и нашего территориального профсоюзного актива. Сплошь и рядом из вузовских многотиражек или из еженедельника "Поиск", на различных территориальных совещаниях, проводимых Министерством или нами, мы узнаем об активном участии вузов в каких-то региональных программах, о введении новых учебных или социальных объектов вузов, о студенческих научных, строительных и других инициативах, а вот в региональных соглашениях Профсоюза вузы как будто и не присутствуют, Или присутствуют только как организации, имеющие свои колдоговоры. А ведь это - своя ступенька в общей системе социального партнерства отрасли. И если она отсутствует, то на такой "дырявой лестнице, образно говоря, можно и оступиться.

И, наконец, нижняя, но основополагающая ступенька системы социального партнерства - коллективный договор в вузе. Нам все чаще приходится сталкиваться с мнением, что заключить хороший, эффективный для вуза коллективный договор становится все труднее. И этому есть объективные причины:

1. В условиях нашего очень быстро меняющегося экономического и законодательного положения администратор - ректор подчас просто боится взять на себя долговременные обязательства. Да и лишний, как ему кажется порой, контроль за расходованием внебюджетных средств со стороны профсоюзной организации, тоже связывает.

2. Для подготовки хорошего коллективного договора председателю профкома надо очень хорошо знать нормативно-правовую базу.

3. Для подготовки и проведения переговорной кампании профком должен иметь сильную опору на коллектив. А коллектив, половина которого занята в прямом смысле выживанием, да и 12 лет насаждения психологии индивидуализма сделали свое дело, уже совсем не тот, что был в начале 90-х годов.

Все это так. Мы понимаем, насколько трудна в настоящих условиях работа председателя вузовской первички, но коллективный договор все больше становится основным делом, стержнем всей профсоюзной работы.

Одной из наиболее важных для социальной поддержки работников образования проблем является их обязательное дополнительное пенсионное обеспечение.

Министерство образования РФ с участием наших специалистов подготовило и внесло на согласование в соответствующие министерства законопроект "Об обязательном дополнительном пенсионном обеспечении работников образования РФ", предусматривающий возможность значительного увеличения общего размера пожизненной пенсии по старости для работников образования.

Пока его не удалось согласовать, в первую очередь, из-за позиции Минфина РФ и Пенсионного фонда РФ. Но мы не собираемся оставлять

попыток улучшить крайне низкое пенсионное обеспечение работников отрасли.

Сейчас довольно успешно развивается отраслевая система дополнительного добровольного пенсионного обеспечения работников отрасли. Эта работа в настоящее время активно ведется с ВУЗами, где за счет существующих налоговых льгот в области дополнительного пенсионного обеспечения имеется реальная возможность улучшения материального обеспечения работающих пенсионеров и создания задела для будущих пенсионных выплат работникам, уходящим на заслуженный отдых.

Сегодня Фонд социального страхования является по сути банкротом и не в состоянии обеспечить выполнение государственных обязательств, возложенных на него ранее. Предложения Минтруда России по реформированию системы обязательного социального страхования предусматривают исключение из обязательств системы социального страхования нестраховых платежей, не связанных с потерей заработка и носящих характер социальной помощи.

То есть речь идет об отмене в законодательном порядке финансирования за счет Фонда социального страхования оплаты путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников и членов их семей, об отмене финансирования программ по оздоровлению детей, частичного содержания детско-юношеских спортивных школ.

Территориальные организации нашего Профсоюза озабочены этой ситуацией и ищут пути решения проблемы. Появляются первые примеры решения вопросов оздоровления учителей и других работников образования за счет средств региональных бюджетов.

Помочь в решении социальных проблем работников высшей школы могут хорошее знание истинного положения всех работников вуза и повышение профессиональной подготовки, как председателей профкомов вузов, так и всего вузовского профсоюзного актива.

Месяц тому назад на региональном совещании вузов Приволжского федерального округа в г. Уфе мы ставили задачу составления социального паспорта вуза и очень приятно, что в программе вашего совещания уже стоит проработка этого вопроса. Надеемся вам завтра удастся заложить основу такой очень нужной Профсоюзу разработки.

Мы уже говорили, что хороший колдоговор нельзя сделать без опоры на коллектив. В последнее время мы много занимаемся проблемой мотивации профсоюзного членства. И это правильно. Здесь очень важна информационная работа в коллективе. Но нам кажется, что настало время для проведения серьезного исследования и осмысления того, что собой представляет сейчас коллектив вуза и какими должны быть методы работы в нем, обеспечивающие усиление Профсоюза. Это серьезная проблема, решать ее надо адекватными научными методами, и кроме вас, вузовцев, решать ее некому. Нам особенно важна такая разработка, основанная именно на базе не столичных вузов, которые очень отличаются и по кадровым, и главное - по

экономическим характеристикам, чтобы ее можно было распространить на всю остальную Россию.

К необходимости серьезного анализа методов объединения коллективов вузов нас подталкивает и еще одна проблема, проявляющаяся в жизни вуза - это очень большая дифференциация материального положения работников. Причем она происходит не только по линии статусного роста от ассистента до ректора, где она даже по бюджетной оплате труда достигает 8-9 раз, но она существенно возрастает с учетом внебюджетных средств.

По нашим данным из нескольких вузов зарплата даже внутри одной категории, например доцента, в зависимости от имеющейся в вузе системы распределения, может отличаться более чем на порядок. Мы полностью согласны с тем, что в условиях рынка не может быть уравнилельных подходов, но, с другой стороны мы знаем и обоснованные в науке выводы о том, что дифференциация в уровне благосостояния, превышающая величину 10, является порогом социальной напряженности и приводит к неуправляемости коллектива.

А нам необходима работа по укреплению единства коллектива вуза. Мы обязаны научиться побеждать не столько участвуя в коллективных протестных действиях - забастовках, пикетах, митингах, но, в первую очередь, как нам думается, интеллектом (профессионализмом).

Как я уже сказала выше, хороший колдоговор не создашь без грамотной и глубокой учебы профсоюзного актива. Об этом нам еще раз напомнили участники Слета председателей первичных профсоюзных организаций, который мы проводили в середине декабря в Москве. В рамках этого Слета мы собрали 25 руководителей первичных вузовских организаций, как сотрудников, так и студентов, и основным вопросом, который они обсуждали - было повышение эффективности и взаимодействия всех трех уровней организаций: первичной вузовской, территориальной и Центрального комитета.

Необходимым условием и организации учебы, и обеспечения эффективности работы с вузами является постоянная работа в каждой территории Совета председателей профкомов вузов. В тех территориях, где вузов мало, они должны, наверное, объединять и профкомы студентов, и профкомы сотрудников. Работа на Слете показала, что у них гораздо больше общих проблем, чем различий, особенно в организации социального партнерства.

Именно Совет председателей профкомов вузов вместе с руководством территориальной организации профсоюза должен быть главным в построении учебы вузовского актива на территориальном уровне.

Следующий уровень повышения квалификации в рамках федерального округа и как показывает практика работы Профсоюза - периодичность учебы здесь не реже одного раза в год. И, наконец, каждый председатель профкома вузовской первички должен получать возможность прохождения учебы на федеральном уровне, хотя бы один раз за период между съездами.

Профсоюз получил лицензию на образовательную деятельность, и мы надеемся, что до съезда мы уже сформируем основные параметры нашей собственной школы профсоюзного актива вузов.

Ясно, что организация учебы сейчас - дело затратное, и мы просим вас подумать и решить в период выборной кампании вопросы порядка и условий финансирования системы обучения вузовского актива, чтобы на съезде можно было утвердить соответствующие решения. Это обращение - как к вузовским, так и территориальным организациям. И дело не только в обучении, вопрос ставится шире - о финансовом укреплении территориальной организации.

Уважаемые коллеги, нам в последнее время то от вузовских профкомов сотрудников, то от территориальных организаций приходится слышать упреки в том, что Профсоюз в целом уделяет гораздо больше внимания работе со студентами, чем с сотрудниками вузов. И причину этого мы понимаем. Да, три года назад мы создали при ЦК Профсоюза вспомогательную структуру - Студенческий координационный совет (СКС), и три года его работы показали обоснованность этой меры и ее эффективность. Да и вы сами из наших материалов по электронной почте, из газеты "Мой Профсоюз", из решений Пленумов и Президиумов ЦК Профсоюза все больше и чаще слышите об успехах деятельности СКС. Чего стоит только практика ежеквартальных:- встреч Президиума СКС с Министром образования, уже становящаяся традицией ежегодная школа студенческого актива в Дивноморском, конкурс "Студенческий лидер" и другие формы.

Во многом благодаря деятельности СКС, да и Профсоюза в целом нам удалось решить ряд вопросов по улучшению положения студентов. Удвоена с 1 октября прошлого года величина стипендии в вузах. В бюджете этого года появились 418 млн. рублей на финансирование санаториев-профилакториев вузов Минобрнауки РФ. С 1 сентября этого года с 5% до 25% должен увеличиться фонд поддержки малообеспеченных студентов. Благодаря Отраслевому соглашению уже третий год подряд вузы уже в январе месяце узнают размер средств, предусмотренных в бюджете на оздоровление студентов по статье 111040.

Конечно, жаль, что у нас нет пока подобной эффективной формы совместной работы профкомов сотрудников вузов. Это связано с тем, что мы понадеялись, что у нас гораздо лучше, чем студенты представлены вузовские профкомы в самом составе ЦК. Но система самоорганизации не очень получилась, и мы сейчас работаем над созданием подобной структуры сотрудников вузов. 3 февраля на Президиуме уже будет принято решение об организационном создании КСП, чтобы на съезде мы уже могли говорить о КСП, как о заработавшей структуре.

Обсуждая основные задачи КСП, мы в числе первоочередных, помимо перечисленных выше задач вузовских профсоюзных организаций, пришли к выводу о необходимости усиления еще двух направлений работы Профсоюза.

Первая из них - работа с научными подразделениями вузов и теми научными организациями, которые остались на учете в нашем Профсоюзе, после отделения от нашего Профсоюза работников РАН.

Ситуация с работниками науки в вузах в настоящий момент очень сложна и с законодательной, и с экономической точки зрения. Научные подразделения зависли между Законом "О науке и научно-технической политике" и Законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". На них фактически не распространяется ни тот, ни другой закон. Кроме того, только за последние 2 года в Минобразовании трижды менялся заместитель Министра, занимающийся этими вопросами. Доля средств, выделяемых на вузовскую науку в общем объеме федеральных расходов на науку, ежегодно снижается. А в средствах, выделяемых на науку через Минобразование, доля базового финансирования сократилась до 15 % от общего объема. Даже самые радикальные рыночники вынуждены признавать, что такой уровень влияния государства на существующую у нас псевдорыночную структуру, по сути означает полный отказ государства от каких-либо обязательств по отношению к этому процессу. И как говорят наши руководители о качестве подготовки специалистов по естественнонаучным, техническим и технологическим специальностям в вузе при отсутствии в нем развития науки - нам это вообще не понятно. И хотя Президент Путин год назад на последнем Съезде ректоров заявил о необходимости изменения данного положения, ситуация в законодательном плане не изменилась, а из сравнения бюджетов этого и прошлого годов становится понятно, что ситуация в вузовской науке может только ухудшиться. Нам не очень понятно, почему по этому поводу так пассивен ректорский корпус.

Мы попытались хоть частично повлиять на эту ситуацию, уделив решению проблем научных работников, как полноправных членов Профсоюза, в тексте нового ОС больше внимания, что позволяет начать работу хотя бы на уровне Министерства. А с другой стороны, взяли в состав аппарата отдела профессионального образования ЦК профсоюза дополнительного сотрудника, для которого работа по усилению работы с научными работниками вузов будет основной.

Второе направление - работа с педагогическим профессиональным образованием, в первую очередь, педвузами. Особый статус педагогических вузов не только в том, что они готовят кадры для всей системы общего образования и несут основную тяжесть ответственности по переподготовке учителей, но в современных условиях мы выделяем их и по следующим причинам:

1. Они имеют меньшую по сравнению с другими группами вузов долю внебюджетных средств.

2. Именно на них, как методистов, ложится значительная доля ответственности за методическое обеспечение всех новаций и экспериментов в области образования, и они первыми должны давать объективную оценку

вероятных последствий ЕГЭ и ГИФО как в профессиональном, так и в социально-экономическом плане.

3. Именно на них, в первую очередь, скажутся последствия планов реструктуризации системы профессионального образования. Недаром в предложениях КОБРы уже содержится передача 21 педвуза на региональный уровень. А при определении ведущих вузов, или применении той методики, которая предлагается сейчас для категорирования вузов и которую нельзя признать объективной, большая часть педвузов будет переведена на низшую категорию, и вероятно впоследствии - будут закрыты по причине неэффективности, либо будут выдавливаться с федерального на региональный уровень финансирования.

Учитывая сказанное, мы это направление решили усилить в ЦК дополнительным сотрудником в аппарате, а кроме того, думаем о возможности подготовки и проведения очередной конференции председателей профорганизаций в развитие той, которую проводили 1,5 года назад.

Отчеты и выборы - это серьезный этап в жизни Профсоюза, когда каждый выборный профсоюзный орган, каждая профсоюзная организация отчитывается о работе, сверяет и корректирует свою деятельность, обновляет профсоюзные кадры и актив, вырабатывает политику на будущее в соответствии с уставными целями и задачами.

Поэтому мы и решили собраться с вами, чтобы посоветоваться о том, как усилить защитную роль профсоюзных организаций, что предпринять для дальнейшего организационно-финансового укрепления Профсоюза.

Мы неоднократно подчеркивали и еще раз подчеркну сегодня, что внутрисоюзная работа не является для всех нас самоцелью, она выступала и выступает лишь как важное средство для обеспечения эффективной деятельности всех выборных профсоюзных органов от первичной профсоюзной организации до ЦК Профсоюза. И, как показывает работа ваших профсоюзных организаций, чем лучше поставлена внутрисоюзная работа, чем активнее работают профсоюзные комитеты, тем выше уровень защищенности членов Профсоюза.

Естественно, улучшение работы профсоюзных организаций невозможно без отлаженной системы обучения и повышения квалификации профсоюзного актива и, прежде всего, председателей профсоюзных организаций.

Мы постоянно работаем над этой проблемой. Еще 2 года назад была утверждена программа обучения и повышения квалификации кадров всех уровней структуры Профсоюза, однако реализовать ее в полном объеме и на каждом уровне структуры Профсоюза пока не удастся.

Далее. Важнейшей задачей и проблемой в Профсоюзе остается информационная работа.

Как показывает практика, сегодня многие члены Профсоюза, состоящие на учете в первичных организациях, не информированы о том,

чем занимается Профсоюз на федеральном или даже территориальном уровне.

Мы видим в этом большую угрозу делу дальнейшего обновления и укрепления Профсоюза и считаем: главная задача всех нас: и ЦК Профсоюза, и территориальных комитетов профсоюза, прежде всего в том, чтобы создать условия для повышения эффективности деятельности первичной профсоюзной организации, обеспечивать ее оперативной и достоверной информацией, в том числе и о результатах деятельности всех вышестоящих профсоюзных органов, а ваша задача в том, чтобы соответственно информировать каждого члена Профсоюза.

Именно в первичной профсоюзной организации реализуется работа по мотивации профсоюзного членства, именно здесь осуществляется прием в Профсоюз, здесь платятся взносы и от того, как в первичке будет налажена работа с каждым членом Профсоюза, насколько удастся обеспечить привлечение к активному участию, а не к пассивному наблюдению каждого из них за его деятельностью, а тем более бездеятельностью, во многом зависит общее единство и развитие Профсоюза.

На недавнем внеочередном Съезде Профсоюза было принято решение, что уже в ближайшее время, в ходе подготовки к предстоящей в 2004 году отчетно-выборной кампании необходимо принять конкретные меры по финансовому обеспечению кадровой политики, системы повышения квалификации профсоюзных кадров, информационной работы в Профсоюзе за счет более рационального перераспределения профсоюзных средств в сметах всех профсоюзных организаций.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ГЕНСОВЕТЕ ФНПР

(18 февраля 2004 года)

Думаю, вряд ли стоит подробно останавливаться на перечислении невыполненных либо не в полной мере невыполняемых обязательств Правительства по действующему Генеральному соглашению, в первую очередь, по учреждениям бюджетной сферы.

Напомню лишь о том, что является для нас – бюджетников – вопросом первостепенной важности. Так, в 2002 году не состоялась предусмотренная действующим Генеральным соглашением индексация тарифных ставок и окладов ЕТС в 1,5 раза. А проведенная в октябре 2003 г. индексация в 1,33 раза, которой пришлось добиваться, в том числе через коллективные действия целый год, не привела не только к реальному повышению заработной платы, но не смогла даже компенсировать рост стоимости жизни за 2 года - с момента предыдущей индексации.

Как вы знаете, очередная индексация зарплаты бюджетникам в 2004 году также не предусмотрена, хотя депутаты предыдущего состава

Государственной Думы и поддержавшие их члены Совета Федерации предложили Правительству рассмотреть вопрос о ее проведении в 2004 году за счет дополнительных доходов. Но это пока еще очень большой вопрос. Пока же, заработная плата в наших трех бюджетных отраслях составляет в среднем по данным Госкомстата 3,5 тыс. руб. или 50 с небольшим процентов от средней заработной платы в промышленности.

Фактическая же заработная плата учителя в школе, врача в поликлинике, библиотекаря колеблется от 1000 – 1200 руб. до 2500 руб., то есть находится ниже либо только на уровне официально утвержденного прожиточного минимума трудоспособного населения.

Что же нам еще предлагается сегодня?

Минтруд России в очередной раз делает попытку ускорить процесс реформирования оплаты труда работников бюджетной сферы. По плану законопроектной деятельности Правительства в феврале запланировано рассмотрение проекта закона по этому вопросу на заседании Правительства, который вновь предусматривает передачу полномочий по установлению уровней оплаты труда и определению сроков ее индексации субъектам РФ и органам местного самоуправления, без сохранения федеральных государственных гарантий по уровням оплаты труда работникам.

Хотя одна, так называемая «гарантия» сохраняется – МРОТ – в размере 600 рублей, который, как всем известно, установлен в нашем государстве для оплаты простого, неквалифицированного труда. Естественно, что с таким подходом мы категорически согласиться не можем.

Далее. Сегодня практически разрушается прежний институт социальных гарантий населения – это касается и оплаты дней временной нетрудоспособности работающих граждан (что особенно болезненно отражается на положении молодых специалистов), санаторно-курортного лечения и оздоровления работающих и членов их семей, детей и подростков, финансовой поддержки детско-юношеских спортивных школ.

Постоянно нарастают расходы населения по оплате жилищно-коммунальных услуг, сокращается объем льгот.

Приведу один пример. В мае 2003 г. принят Федеральный закон, внесший изменения и дополнения как в Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики», так и в другие законодательные акты в части совершенствования системы оплаты жилья и коммунальных услуг.

Депутаты прежнего состава Госдумы победно рапортовали о том, что порядок установления самих льгот населению по оплате жилищно-коммунальных услуг остается неизменным. А принятый закон предусматривает передачу полномочий субъектам РФ по установлению лишь порядка возмещения расходов на предоставление этих льгот населению.

Что же происходит на самом деле?

По имеющейся у нас информации из ряда регионов России уже приняты областные законы, по которым сокращается количество категорий населения, имеющих право на эти льготы, уменьшаются натуральные нормы этих льгот, предусматриваются разнообразные другие ограничения.

Этот факт свидетельствует о том, что необходим федеральный закон, предусматривающий закрепление на федеральном уровне – постановлением Правительства РФ - порядка предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

Летом 2003 г. приняты законы, вступающие в действие с 2005 г. и направленные на реформирование федеративных и межбюджетных отношений, на разграничение полномочий и ответственности между всеми уровнями власти, в том числе по социальным вопросам.

Главную обеспокоенность и несогласие вызывает то, что разграничение полномочий сопровождается отказом федерального уровня власти от установления и регулирования единых и обязательных на всей территории Российской Федерации государственных гарантий.

И все это предусматривается на фоне отсутствия разработанных и утвержденных на федеральном уровне государственных социальных стандартов, нормативов финансовых затрат на оказание государственных услуг, в частности, учреждениями бюджетной сферы.

Это, в свою очередь, лишает возможности применения единых методологических основ при формировании объема финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ – при наличии большого количества дотационных регионов.

Отсюда, по нашему убеждению, 2004 год должен быть посвящен в рамках Российской трехсторонней комиссии и реализации Генерального соглашения разработке и утверждению государственных социальных стандартов, то есть социальных норм и нормативов – как важнейшего механизма, способного обеспечить реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан, особенно, как я уже сказала, в условиях перераспределения полномочий между различными уровнями власти.

И эти государственные социальные стандарты должны быть определены:

в области оплаты труда и трудовых отношений;

обеспечения занятости и помощи безработным;

в области пенсионного обеспечения и обеспечения жильем, коммунальными и бытовыми услугами;

в области социального страхования, социальной помощи и социального обслуживания населения;

в области защиты социальных прав граждан.

И конечно в области образования, здравоохранения и физического развития, в области культуры и науки.

Поэтому, по нашему мнению, сегодня как никогда, острой является необходимость принятия федерального закона «О государственных социальных стандартах».

До принятия этого закона реализация административной реформы и реформы социальной сферы, с нашей точки зрения – невозможна и недопустима.

И последнее. На наш взгляд, давно назрела необходимость статуса Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и самого Генерального соглашения, которое все больше становится лишь соглашением, а скорее даже декларацией о намерениях сторон.

Генеральное соглашение, как нам кажется, должно содержать обязательства и ответственность сторон и, в частности, за обеспечение федеральных социальных стандартов в стране.

Мы не имеем права допустить дальнейшего углубления экономического неравенства граждан в условиях сохраняющегося экономического неравенства регионов.

О ВЫПОЛНЕНИИ 1 ЭТАПА РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*(выступление на итоговой Коллегии Минобразования России
25 февраля 2003 г.)*

Прежде всего, очень обобщенно хотелось бы охарактеризовать итоги первого этапа модернизации образования, отметив некоторые положительные тенденции в решении социально-экономических проблем.

К их числу можно отнести следующие:

практически удалось, надеемся, преодолеть тяжелейший период многомесячных хронических невыплат заработной платы, так сказать в общенациональном масштабе;

пока 60 субъектов России приступили к реализации Федерального закона № 123, принятие которого мы вместе добивались почти 3 года и который, как бы сложно не вводился, уверены – приведет к упорядочению механизма финансирования общеобразовательных учреждений;

ежегодно в федеральном бюджете увеличивается абсолютный объем финансирования учреждений профессионального образования, с 2002 г. – предусматриваются средства на ремонт и содержание общежитий; с этого года – на ремонт материально-технической базы и оплату коммунальных услуг, на пополнение фондов библиотек и проведение производственных практик;

второе увеличены надбавки за наличие ученых степеней профессорско-преподавательскому составу вузов;

увеличены стипендии студентам вузов, размер средств для поддержки малообеспеченных студентов;

благодаря совместным усилиям удалось сохранить санатории-профилактории и настоять на обеспечении их бюджетного финансирования;

регулярно выделяются средства на оздоровление студентов.

О положительных тенденциях в этом смысле можно говорить лишь сравнивая объемы финансирования с предыдущими двумя годами, тогда как вполне понятно в абсолютных цифрах эти объемы слишком далеки от необходимых.

В 2003 г. удалось предотвратить и реализацию подготовленной Минтрудом России и хорошо известной вам концепции реформирования оплаты труда в бюджетной сфере.

Решению этих проблем во многом способствовала получившая широкое развитие система социального партнерства как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ.

В декабре 2003 г. подписано новое Отраслевое соглашение на 2004-2006 годы, которое, при условии его выполнения, могло бы в значительной мере способствовать решению многих кадровых и организационно-финансовых проблем; на которых я бы и хотела остановиться в своем выступлении.

Модернизация образования – это, прежде всего, проблема профессиональной и морально-психологической готовности учителя, преподавателя стать главным субъектом обновления образования.

Это условие может быть соблюдено лишь тогда, когда условия их жизни и профессиональной деятельности позволят с максимальной отдачей выполнять свой профессиональный долг, а не воспринимать модернизацию как нечто надуманное и навязанное сверху.

Не случайно в Концепции к целям и основным задачам модернизации отнесено повышение социального статуса и профессионализма работников образования.

Однако, основные позиции, связанные с обеспечением системы образования высококвалифицированными кадрами, их поддержки со стороны государства, к сожалению, в должной мере не реализуются.

Проведенная в октябре 2003 г. индексация в 1,33 раза, которой пришлось добиваться, в том числе через коллективные действия целый год, не только не привела к реальному повышению заработной платы, но не смогла даже компенсировать рост стоимости жизни - с момента предыдущей индексации.

Очередная индексация зарплаты в этом году еще под большим вопросом. Но мы будем продолжать настаивать на этом. Пока же, заработная плата в образовании в среднем составляет 51 % от средней заработной платы в промышленности, тогда как фактическая зарплата

начинающего учителя в среднем составляет лишь не более половины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Что же нам еще предлагается сегодня?

Минтруд России в очередной раз внес законопроект «Об оплате труда работников бюджетных учреждений», который по плану Правительства в феврале должны рассматривать на его заседании, и который вновь предусматривает передачу полномочий по установлению уровней оплаты труда и сроков ее индексации субъектам РФ и органам местного самоуправления, без сохранения федеральных государственных гарантий.

Хотя одна, так называемая «гарантия» сохраняется – МРОТ – в размере 600 рублей, который, как всем известно, установлен в нашем государстве для оплаты простого, неквалифицированного труда. Естественно, что с таким подходом мы категорически согласиться не можем.

Серьезную обеспокоенность вызвала информация, доведенная до сведения прессы, и широко ею обсуждаемая, о введении с 01 января 2005 г. нового порядка нормирования труда и нового содержания деятельности учителей, о так называемой штатно-окладной системе. Информация дана, на наш взгляд, явно преждевременно.

Сегодня, когда разработка предложений по такому сложному вопросу находится лишь на начальном этапе, пока появляется больше вопросов, чем ответов на них. Но уже сегодня становится ясным, что это нововведение не позволит достичь ни одной из продекларированных целей, в частности:

- не приведет к уменьшению, а лишь к увеличению загруженности и пребывания в школе учащихся;

- не позволит, не только значительно повысить зарплату учителя, но в некоторых случаях приведет и к ее снижению.

И, кроме того, приведет к увеличению часов внеурочной работы, которую учителя должны будут выполнять в рамках 36-часового пребывания в школе.

Возникает необходимость и резкого увеличения численности учителей. Предлагаемое нововведение нарушит принцип вознаграждения за труд в зависимости от его сложности и качества, то есть приведет к уравниловке в оплате труда.

Словом, вопрос очень не простой. Надеемся, что Министерство не будет проявлять неоправданной поспешности в принятии решений. И в рамках конструктивного диалога и серьезной внимательной проработки удастся сделать окончательный вывод о возможности и целесообразности осуществления этих изменений.

Далее. Сегодня практически разрушается прежний институт социальных гарантий населения. Это касается и оплаты дней временной нетрудоспособности работающих граждан (что особенно болезненно отражается на положении молодых специалистов), санаторно-курортного лечения и оздоровления работающих и членов их семей, детей и подростков, финансовой поддержки детско-юношеских спортивных школ.

Постоянно нарастают расходы населения по оплате жилищно-коммунальных услуг, сокращается объем льгот.

Приведу один пример. В мае 2003 г. принят Федеральный закон, который предусматривает передачу полномочий субъектам РФ по установлению лишь порядка возмещения расходов на предоставление жилищно-коммунальных льгот населению.

Что же происходит на самом деле?

По имеющейся у нас информации в ряде регионов уже приняты областные законы, по которым сокращается количество категорий населения, имеющих право на эти льготы, уменьшаются натуральные нормы этих льгот.

А значит, и мы на этом настаиваем, необходим федеральный закон, предусматривающий закрепление на федеральном уровне – порядка предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Впереди нас ожидают серьезные изменения в построении профессионального образования. Представители Профсоюза принимают участие в рассмотрении проблем реорганизации профессионального образования в различных рабочих группах и семинарах. Многие предложения, высказываемые в ходе обсуждения этих проблем, находят нашу поддержку. Но есть по-прежнему ряд предложений, с реализацией которых мы не можем согласиться. Мы и сейчас полагаем нецелесообразным внедрение в образовании новых организационно-правовых форм – некоммерческих организаций - поскольку мы уверены, что это – форма ухода от государственной ответственности за реализацию конституционных гарантий.

По поводу отношения к ГИФО. Эксперимент еще не завершен и рано, наверное, делать окончательные выводы. Но предварительные результаты показывают, что ожидаемого эффекта от внедрения этой формы нормативного финансирования не наблюдается.

Нам представляется целесообразным отработать и иные формы нормативного финансирования профессионального образования, не связывая их с результатами выпускных экзаменов в школе. И уж во всяком случае, не вносить предложения по законодательному закреплению ГИФО как формы нормативного финансирования, пока эксперимент не будет завершен, и результаты не будут публично обсуждены.

И в завершении. В условиях модернизации первостепенного внимания требует вопрос развития кадрового потенциала системы образования в связи с чем предлагается запланировать для внимательного рассмотрения данного вопроса совместное заседание Коллегии Министерства и Президиума ЦК Профсоюза.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ

НА СЕМИНАПЕ-СОВЕЩАНИИ ТЕХНИЧЕСКИХ ИНСПЕКТОРОВ ТРУДА ПРОФСОЮЗА

(апрель 2004 года)

В третий раз в новейшей истории Профсоюза работников народного образования и науки РФ проводится совещание-семинар технических инспекторов труда нашего Профсоюза. Первый проводился в г. Тамбове в 2001 году, второй – в г. Омске в 2003 году. Не прошло и года, мы встретились снова. И проводим его как внеочередное мероприятие ЦК Профсоюза. Поверьте, к этому есть серьезные основания.

Во-первых, ЦК Профсоюза провел расширенный Президиум по охране труда на базе рескома профсоюза республики Марий Эл с приглашением для участия в его работе представителей Минобразования России, МЧС России и представителей территориальных организаций Профсоюза.

Об интересных формах работы рескома профсоюза труда во взаимодействии с органами управления и учреждениями образования республики Вам расскажут они сами. Здесь присутствует председатель рескома профсоюза республики Марий Эл Пуртова Л.В. и председатель Медведевской районной организации Профсоюза Павлов В.Г. У них есть чему поучиться.

Президиум подчеркнул, что их опыт работы заслуживает внимания для его распространения. Именно вы – технические инспектора труда, должны стать организаторами распространения в своих территориях интересных форм работы по охране труда рескома профсоюза.

О том, какая реакция была у отдельных председателей территориальных организаций Профсоюза от увиденного при посещении образовательных учреждений и услышанного на Президиуме, и что они уже успели сделать, расскажет председатель Ульяновской областной организации Профсоюза Капустина Т.Е.

Во-вторых, Президиум ЦК Профсоюза утвердил ряд Положений, создающих правовую основу по повышению уровня социальной защиты прав членов Профсоюза на здоровые и безопасные условия труда.

Принятие этих документов выстраивает совершенно новую систему управления, которая задействует различные уровни профсоюзной структуры на повышение эффективности влияния на органы и учреждения образования по обеспечению прав работников на охрану труда.

Эти документы, о них более подробно будет говорить Кулешов С.М., требуют детального изучения и внедрения в практику своей работы.

Хочу обратить Ваше внимание и еще на одну проблему. В нашем Профсоюзе привлекается к работе по охране труда огромное количество профсоюзного актива. Только уполномоченных по охране труда профкомов более 120 тыс. человек, еще большее количество - членов комиссий по охране труда образовательных учреждений, внештатных технических инспекторов труда. Общая численность приближается к 500 тыс. человек.

Как их задействовать, вооружить знаниями и нормативной литературой, чтобы они могли компетентно осуществлять свою миссию в рамках действующего законодательства?

Это - одна из важнейших ваших задач на ближайшие 2-3 года. Чтобы вам помочь их решать, ЦК Профсоюза подготовил для этого правовую основу и методические рекомендации и издал отдельной книгой. Вы ее наверное получили, если нет, то получите завтра.

В-третьих, обеспечение безопасности труда и жизнедеятельности в образовательных учреждениях системы Минобразования России решается крайне неудовлетворительно и потому проблема эта остается не только актуальной, но и острой. Свидетельство тому - ежегодный рост количества пострадавших как среди работающих, так и среди обучающихся, особенно тревожит рост травматизма со смертельным исходом.

Я думаю, вы услышите из доклада Минобразования России, с которым выступит зам. начальника управления Петров Ю.И., и скажет, почему это происходит и какие меры принимаются Минобразованием по исправлению данного положения.

Не могу не обратить ваше внимание и на тот факт, что ЦК Профсоюза постоянно ищет различные формы влияния на руководство Минобразования РФ по повышению уровня работы по охране труда. Добились создания в структуре Министерства отдела охраны труда и безопасности жизнедеятельности из 6 человек, заключили на очередной трехлетний период (2004-2006 годы) Отраслевое соглашение, в котором есть самостоятельный раздел по охране труда и ЦК Профсоюза удалось защитить практически все пункты, направленные на обеспечение безопасности труда в учебно-воспитательном процессе.

Разработали совместно с Минобразованием России и утвердили План мероприятий на 2004 год по реализации Отраслевого соглашения. Техническая инспекция труда ЦК Профсоюза подготовила для вас извлечения из ОС и Плана мероприятий раздела «Охрана труда» и оформила отдельной брошюрой для использования в практической работе.

Уважаемые участники совещания-семинара, руководство Профсоюза и аппарат ЦК Профсоюза в лице технической инспекции труда будет наращивать усилия по преодолению возникающих трудностей по обеспечению сохранения жизни и здоровья членов профсоюза в процессе трудовой деятельности.

Будем способствовать территориальным организациям профсоюза по расширению образования по обеспечению прав работников на здоровые и безопасные условия труда. Потому что законодательные возможности профсоюзных органов по защите прав на безопасный труд весьма велики, и наша обязанность добиваться положительного решения данной проблемы в каждом образовательном учреждении.

Мы понимаем и то, что проблема охраны труда не может успешно решаться без квалифицированных специалистов – технических инспекторов труда. Нас радует, что их численность из года в год растет, и сегодня они

работают уже в 38 территориальных организациях профсоюза. Эту работу будем продолжать и дальше.

В заключении хочу сказать, что наше совещание-семинар сегодня можно назвать международным, так как на нем присутствуют представители Украины, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. Думаю, что обмен опытом работы будет полезен и им, и нам.

Хочу выразить надежду, что совещание-семинар будет для вас полезным и послужит существенному повышению уровня выполнения своих обязанностей по реализации защитных функций Профсоюза.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА VIII ПЛЕНУМЕ ЦК ПРОФСОЮЗА

(18 мая 2004 года)

Мы проводим наше заседание в очень ответственный момент проведения широкомасштабных реформ в области социальной сферы, затрагивающих коренным образом интересы работников образования, обучающихся, всей системы образования.

Прошедший период был насыщен активной деятельностью по реформированию экономики образования, как со стороны властных структур, так и со стороны педагогического сообщества. Немалую работу и нам пришлось вести в этот период, отстаивая интересы работников отрасли.

Содержание предполагаемых изменений содержится в законопроектах, подготовленных рабочей группой при Центре стратегических разработок под руководством И.И.Шувалова, а также внесенных Минфином РФ и уже рассмотренных и одобренных Правительством РФ.

Законопроекты подготовленные группой Шувалова и Министерства образования РФ, имеющие целью углубление процесса реформирования системы профессионального образования, находятся пока в работе и, учитывая, что эти вопросы мы неоднократно обсуждали на предыдущих пленумах и президиумах, анализируя возможные социальные последствия их реализации, позволю себе остановиться на них очень кратко.

Предлагаемые законопроекты предусматривают установление двух уровней высшего профессионального образования; введение единого государственного экзамена, системы подготовки специалистов для государственных и муниципальных нужд, образовательного кредита, расширение участия объединений работодателей в формировании направлений подготовки специалистов, разработке государственных образовательных стандартов профессионального образования и процедурах контроля его качества.

Вместе с тем, по-прежнему, предлагается финансирование деятельности высших учебных заведений на основе государственных

именных финансовых обязательств. Кроме того, в рамках теперь уже законопроекта, направленного на обеспечение интеграции науки и образования, - расширение организационно-правовых форм юридических лиц в сфере образования и науки.

В очередной раз мы выражаем несогласие с предполагаемым законодательным закреплением ГИФО как единственной формы нормативного финансирования в профессиональном образовании до завершения проводимого эксперимента.

Полагаем необходимым в законодательном порядке установить ограничения на изменение организационно-правовых форм для образовательных учреждений, реализующих конституционные гарантии прав граждан на образование.

Уверены, что реализация новой законодательной инициативы, предполагающей участие в образовательной деятельности юридических лиц, имеющих различные организационно-правовые формы, неизбежно повлечет за собой ускорение процесса коммерциализации образования.

Надеюсь, что члены Пленума сегодня подтвердят ранее выработанную нами общую позицию в отношении к этим предложениям и на следующих этапах их доработки мы общими усилиями будем пытаться продолжать ее отстаивать. Тем более, что у нас есть сторонники, в частности, Совет Российского союза ректоров.

А теперь перейдем к обсуждению основной темы нашей повестки Пленума.

В течение последних 3-х лет (2002-2004 гг.) осуществляется фундаментальная реформа федеративных отношений и местного самоуправления, цель которой - обеспечение эффективного и ответственного выполнения органами публичной власти всех уровней своих функций, создание предпосылок для устойчивого экономического роста.

Основные направления этой реформы определены концепцией, разработанной Комиссией при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также Программой развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года, одобренной Постановлением Правительства Российской Федерации в августе 2001 года.

На протяжении всего этого периода мы последовательно рассматривали предложения Правительства РФ, анализировали действия Государственной Думы по созданию законодательной базы проведения очередных этапов этих реформ, началу их практической реализации.

Реформе социальной сферы в условиях реформирования системы и структуры федеральных органов государственной власти, определению задач Профсоюза в этой ситуации посвящены три последних заседания Президиума ЦК Профсоюза - в феврале, марте и апреле т.г.

Мы все прекрасно понимаем, что проведение многих намеченных и уже реализуемых реформ назрело. Но, одновременно, мы убеждены и в том, что решения должны приниматься по итогам консультаций социальных партнеров, прежде всего в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, на основе серьезной оценки социально-экономических последствий принимаемых решений.

29 апреля 2004 г. на заседании Правительства РФ был рассмотрен и в основном одобрен проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу нормативных правовых актов в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отменой расходных обязательств, не обеспеченных источниками финансирования».

Этот единый законопроект предполагает внесение изменений в 154 законодательных акта Российской Федерации, затрагивающих вопросы перераспределения полномочий между органами власти разных уровней, регулирования и финансового обеспечения их реализации, из них - 35 законопроектов, касающихся этих вопросов, предлагается признать утратившими силу.

Этот законопроект предполагается принять уже в 2004 году, в том числе во втором чтении - не позднее 1 июля 2004 года.

Прежде всего, мы выражаем категорическое несогласие с тем, что предполагаемые Правительством РФ изменения в действующее законодательство, значительно снижающие уровень гарантий населения на получение образования и фактически ликвидирующие действующую систему трудовых, социально-экономических гарантий и льгот работников образования, рассмотрены и в основном одобрены Правительством РФ без широкого обсуждения и в нарушение действующего законодательства - без рассмотрения в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Изменения коснулись федеральных законодательных актов в области образования и молодежной политики: Закона РФ «Об образовании», федеральных законов «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; «О государственной поддержке молодежных и детских общественных организаций»; «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Изменения затрагивают все уровни управления образованием (федеральный, субъекта Российской Федерации, местный (муниципальный)) и касаются вопросов разграничения расходных полномочий в вопросах

финансирования образовательных учреждений; установления нормативного финансирования; регулирования трудовых отношений и установления норм труда; установления компенсационных выплат на книгоиздательскую продукцию работникам образовательных учреждений; определения порядка предоставления социальной поддержки работникам образовательных учреждений по коммунальным услугам; социального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Отменяются установленное федеральным законом право педагогических работников на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности и первоочередное предоставление жилья, льготы для специалистов сельской местности - повышенные на 25 % ставки (оклады), а также единовременное пособие на хозяйственное обзаведение молодым специалистам.

Предлагается признать полностью утратившими силу законы РФ «О социальном развитии села», «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», федеральные законы "О компенсационных выплатах на питание обучающихся в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования", «О льготе на проезд на междугородном транспорте для отдельных категорий обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях», «О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию», постановление Верховного Совета Российской Федерации "Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений" и др. Все это - затрагивает ключевые вопросы государственной политики в сфере образования и требуют правовой экспертизы, глубокого детального анализа и оценки социальных и правовых последствий их принятия.

Намерения Минфина России привести всё социальное законодательство в соответствие с Бюджетным и Налоговым кодексами, а также с разработанными под руководством Д.Н. Козака федеральными законами по разграничению полномочий между всеми уровнями власти, отражают одностороннюю позицию финансово-экономических ведомств, игнорирующих социальную значимость этих кардинальных изменений.

Из законодательства в области образования исключаются все нормы и даже целые законы, действие которых приостанавливалось ежегодно при принятии законов о федеральном бюджете, начиная с 2001 года. Таким образом, отменяются государственные гарантии финансирования образования (в долях бюджета и расходной его части), нормы оплаты труда в соотношении с промышленностью, доплаты на питание обучающихся, на проезд иногородних студентов к месту обучения и т.д.

Далее исключаются обязательства по финансированию студенческих практик; отменяется норма, предусматривающая оплату отпусков для сдачи сессий, госэкзаменов и защиты дипломов и др., а также исключается норма, предусматривающая право бесплатного пользования услугами лечебных подразделений вуза для научно-педагогических работников.

Мы вынуждены признать, что изменения, вносимые Правительством РФ, являются свидетельством отказа государства признавать образование приоритетной сферой.

Отменяется предусмотренная законодательством в области образования возможность установления налоговых льгот для образовательных учреждений и для юридических и физических лиц, вкладывающих свои средства в развитие конкретных образовательных учреждений, системы образования в целом.

Ликвидация разноуровневого порядка бюджетного финансирования образовательных учреждений приведет к исключению возможности дополнительного финансирования федеральных образовательных учреждений из региональных или местных бюджетов, установления дополнительных мер поддержки преподавателей и студентов вузов за счёт этих средств.

Крайне серьезную опасность для развития бюджетной сферы представляют изменения, касающиеся вопросов разграничения полномочий разных уровней власти в вопросах оплаты труда. Поправками предполагается распространить нормы федеральных законов по оплате труда работников бюджетной сферы и Трудового кодекса Российской Федерации (в части вопросов регулирования оплаты труда бюджетников) только на федеральные государственные учреждения. Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» предполагается распространить также исключительно на эти учреждения.

Что это означает?

Каждое муниципальное образование, формируя объем расходных обязательств, будет планировать затраты на оплату труда работников, в данном случае муниципального образовательного учреждения, исходя не из потребности в соответствии с установленным законом уровнем оплаты труда, а из возможностей собственной доходной базы и установленного, опять же из возможностей вышестоящего бюджета, объема финансовой помощи.

Таким образом, снимаются обязательства федерального бюджета по исполнению федеральных норм в области оплаты труда работников учреждений не федеральной подчиненности.

В порядок формирования расходных обязательств федерального уровня, уровня субъекта РФ не будет входить обязательство по финансированию дефицита нижестоящего бюджета с целью обеспечения федеральных норм в области оплаты труда.

Следовательно, практически отменяются федеральные минимальные государственные гарантии по уровням оплаты труда работников всех

профессионально-квалификационных групп в сфере образования и других бюджетных отраслей.

Негативный социальный эффект от их реализации предложенных поправок трудно переоценить.

Так в области оплаты труда, по мнению экспертов не только ЦК Профсоюза, но и Минтруда России, предлагаемый порядок не позволит провести очередную индексацию ставок и окладов работников образования не менее чем в трети всех субъектов Федерации. И это при том, что в промышленности, ежегодный прирост среднего уровня заработной платы составляет 20-25 %.

Возникает парадоксальная ситуация: чему, сколько и как учить - решает Федерация. Это предусматривает федеральная нормативно-правовая база - базисно-учебные планы, Типовое положение о школе, внедряется единый государственный экзамен, предполагающий единые требования к объему и качеству подготовки выпускников.

А сколько это будет стоить, и где взять эти средства – будет решать муниципалитет.

Федеральный закон № 123 (так называемый «президентский»), принятый по инициативе Президента РФ, установил ответственность государства за финансирование общего образования.

Предлагаемые же поправки вновь все относят к муниципалитету, вновь школу лишили государственного статуса и муниципализируют систему общего образования. Будущее страны отдается на откуп нищим муниципалитетам ради снятия нагрузки с федерального бюджета. А зачем он (федеральный бюджет) тогда нужен – только для армии и прокуратуры? Но если у нас не будет нормального образования, то армия и прокуратура вряд ли помогут.

Указанные негативные социальные последствия затронут не только систему общего образования, которая только более-менее рассчиталась с долгами перед работниками, но еще сохранились значительные долги по начислениям на заработную плату. Пострадают и системы НПО и СПО, которые только сейчас ложатся на плечи субъектов Федерации. Пострадает и ВПО, так как у субъектов уменьшатся возможности финансирования даже действующих целевых программ в области ВПО.

Не меньший отрицательный эффект мы получим от внесения поправок, преследующих ту же цель – разгрузить федеральный бюджет, а заодно и бюджеты всех уровней от обязательств по финансированию бюджетных учреждений, как указано в Концепции Минфина, «успешно вошедших в рыночные отношения», то есть тех образовательных учреждений, внебюджетные доходы которых превышают 50 % в общей сумме доходов.

Эти поправки вкупе с отменой ФЗ "О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию" могут привести к значительному уменьшению основных фондов государственной системы образования. Такой печальный опыт мы получили в начале 90-х годов, когда значительная часть

зданий, особенно дошкольных учреждений, была перепрофилирована. Сейчас предлагаются более глубокие изменения. Предлагаются финансистами, которые и не думали считать социально-экономические риски этого. Преобразование учебных заведений, в том числе, в коммерческие организации не только снимает с государства необходимость их финансирования, что ими посчитано, но и переводит предоставление конституционно гарантированных услуг совершенно в другую плоскость – коммерческой услуги, что просто несовместимо с понятием конституционно гарантированной услуги, и это Минфин раньше как-то понимал. В Концепции о реструктуризации бюджетной сферы ими было справедливо отмечено, что изменение организационно-правовых форм не может распространяться на учреждения, оказывающие конституционно гарантированные услуги. Но предлагаемые ими законопроекты таких ограничений не содержат. Молниеносное принятие этих поправок без глубокого изучения последствий и внимательного осмысления этих предложений со специалистами заинтересованных ведомств будет крайне разрушительным не только для отрасли, но и для страны в целом.

Особую озабоченность вызывают предложенные Минфином России изменения и дополнения в Бюджетный кодекс РФ в части регулирования межбюджетных отношений, которые ставят установление объемов бюджетных обязательств по финансированию бюджетной сферы только в зависимость от возможностей бюджетов и предполагают отказ от их определения на основе минимальных социальных стандартов.

Например, как уже было сказано раньше, предполагается отмена всех социальных льгот по селу. Они не просто отменяются на федеральном уровне, чтобы быть принятыми на региональном. Они исключаются, как уже было сказано, из объема федеральных расходных полномочий, т.е. они уйдут из объема федеральных трансфертов и насколько они будут дофинансированы из перераспределенных налоговых источников никто, кроме Минфина, не считал. Да и будут ли они поддержаны регионами, это уже дело регионов. Федерация не передает это как госполномочия с передачей материальных и финансовых ресурсов. Она просто сбрасывает это с себя.

Вынуждены констатировать, что в основном одобренные Правительством РФ 29 апреля т.г. законопроекты, формально декларируя цель реформирования бюджетного процесса и межбюджетных отношений, фактически снимают с федерального уровня ответственность за реализацию конституционных гарантий прав в области образования, перекладывают на субъекты РФ и муниципалитеты федеральные мандаты без обеспечения реализации их дополнительными доходными источниками, открывают путь к приватизации образовательных учреждений, дальнейшей коммерциализации образовательной сферы, отменяют все федеральные льготы педагогическим работникам в сельской местности, студентам и обучающимся, в том числе сиротам. Это, по нашему мнению, неизбежно приведет к существенному снижению уровня перечисленных гарантий.

Попытка Минфина привести в соответствие всё социальное законодательство с ныне существующими Бюджетным и Налоговым кодексами, законами Козака» по разграничению полномочий, проводится, с нашей точки зрения, с позиций чисто экономических (бухгалтерских), учитывающих правовзаимоотношения между тремя уровнями власти (федеральным, региональным и местным), но без всякого понимания или оценки, социальной значимости этих изменений. Создаётся впечатление, что разработчики вообще не представляют себе термина «социальное государство».

В сегодняшней ситуации, мне кажется уместно процитировать слова председателя Конституционного Суда России Зорькина, огласившего постановление Конституционного Суда, в котором говорится: «РФ, как социальное государство, не вправе произвольно отказываться от взятых на себя публично-правовых обязательств». А также: «Законодательство не вправе произвольно менять установленные правила и обязано обеспечить предсказуемость законодательной политики в социальной сфере!»

Учитывая возможные, как уже было показано, крайне негативные последствия от внесенных Минфином РФ предложений, а также проявление поспешности в их легитимизации, нами было предпринято следующее.

Советом Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы была направлена телеграмма Председателю Правительства РФ Фрадкову с выражением несогласия с внесением на заседание Правительства РФ законопроектов, касающихся социально-экономических интересов работников и обучающихся без обсуждения в рамках РТК.

Кроме того, проведены консультации с руководством ФНПР, депутатами Госдумы РФ, председателями Комитетов – Исаевым А.К., Булаевым Н.Н., Председателем Комитета по бюджету Совета Федерации РФ – Бушминым Е.В., с помощником Председателя Правительства РФ Починком А.П., с Председателем Совета Российского союза ректоров В.А. Садовничим, специалистами Минтруда РФ с целью доведения до их сведения позиции Профсоюза.

Итогом наших встреч с руководством ФНПР было принято решение о рассмотрении на заседании Исполкома Генсовета завтра, 19 мая, вопроса «О проведении Всероссийских коллективных действий».

Советом Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ 13 мая с.г. принято заявление о социально-экономическом положении работников бюджетной сферы, о мерах Правительства РФ по сокращению федеральных социальных обязательств и дальнейших действиях Ассоциации.

В этот же день решением Комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике (председатель Комитета - А.К. Исаев) принято обращение в адрес Председателя Правительства РФ М.Е. Фрадкова о необходимости возобновления работы РТК.

Какие дальнейшие шаги, на наш взгляд, нам необходимо предпринять?

Президиум, на вчерашнем заседании, рассмотрев сложившуюся ситуацию, вносит следующие предложения на рассмотрение Пленума:

1. Поддержать заявление Совета Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ о социально-экономическом положении работников бюджетной сферы, о мерах Правительства РФ по сокращению федеральных социальных обязательств и дальнейших действиях Ассоциации.

2. Объявить о проведении Всероссийской акции Профсоюза в защиту трудовых прав и социально-экономических интересов работников образования и обучающихся в рамках Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ с требованиями в адрес Правительства РФ и Федерального Собрания РФ:

- рассмотреть в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в установленном законодательством порядке до внесения в Государственную Думу подготовленные Минфином России законопроекты по вопросам разграничения полномочий органов власти всех уровней и обеспечения сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации;

- внести в законопроекты по изменению системы оплаты труда работников бюджетной сферы положения, предусматривающие законодательное закрепление для отраслей, реализующих конституционные гарантии прав граждан, отраслевые системы федеральных государственных минимальных социальных гарантий (стандартов) в области оплаты труда;

- внести в законопроекты, направленные на расширение организационно-правовых форм образовательных учреждений, ограничения на изменение организационно-правовых форм для образовательных учреждений, реализующих конституционные гарантии прав граждан на образование;

- не допустить отмены Федерального закона «О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию», Закона РСФСР «О социальном развитии села», Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»;

- провести индексацию ставок заработной платы (окладов) работников образования и других бюджетных отраслей в 2004 году и повышение заработной платы (окладов) работникам бюджетной сферы в 2005 году не менее чем в 2 раза;

- не допустить принятия законодательных актов, ведущих к снижению уровня социальных гарантий и льгот, установленных действующим законодательством работникам образования и обучающимся.

3. Провести I этап Всероссийской акции протеста работников бюджетной сферы 10 июня 2004 г. в форме пикетирования у зданий Правительства РФ, Государственной Думы в г. Москве с участием представителей территориальных организаций Профсоюза; пикетирования у

зданий законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

4. Руководителям территориальных организаций Профсоюза:

4.1. Обеспечить активное участие членов Профсоюза в I этапе Всероссийской акции протеста работников бюджетной сферы в форме митингов, шествий, пикетирования у зданий органов власти.

4.2. Обеспечить участие представителей территориальных организаций Профсоюза в пикетировании у зданий федеральных органов законодательной и исполнительной власти в г. Москве.

5. В случае непринятия федеральными органами законодательной и исполнительной власти мер по выполнению требований профсоюзов – членских организаций Ассоциации, перечисленных в п. 2 настоящего постановления, начать подготовку к проведению Всероссийской забастовки осенью 2004 года с требованиями:

- законодательного закрепления отраслевых систем федеральных государственных минимальных социальных гарантий (стандартов) в области оплаты труда работников для отраслей, реализующих конституционные гарантии прав граждан;

- провести индексацию ставок заработной платы (окладов) работников образования и других бюджетных отраслей в 2004 году и повышение заработной платы (окладов) работникам бюджетной сферы в 2005 году не менее чем в 2 раза.

6. Делегировать Президиуму ЦК Профсоюза полномочия по выдвижению и утверждению уточненных требований, по утверждению состава представителей Профсоюза, уполномоченных для участия в примирительных процедурах, а также право на объявление, организацию и проведение Всероссийской забастовки.

Мы обращаемся к членам Центрального комитета Профсоюза с предложением и просьбой поддержать решение Президиума.

Мы обязаны сказать правду о сути предлагаемых реформ и их последствиях членам нашего Профсоюза, общественности. Сделать все, что от нас зависит, чтобы заставить власть отказаться от реализации тех предложений, которые носят глубоко непродуманный, наиболее пагубный характер для образования, детей, студентов работников отрасли, будущего страны.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕЛЕКТОРНОМ СОВЕЩАНИИ ФНПР *(28 мая 2004 года)*

Уважаемые участники селекторного совещания, коллеги!

Все предыдущие годы Правительство РФ, готовясь в очередной раз к формированию бюджета на предстоящий год, предпринимало шаги по сокращению льгот, отмене так называемых нефинансируемых мандатов.

Но, учитывая, что действовал социальный диалог, работала системно Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, профсоюзам удавалось противостоять этим попыткам и не допускать принятия Правительством широкомасштабных непопулярных решений.

За последнее полугодие ситуация абсолютно изменилась. РТК все это время бездействует. Ситуация беспрецедентна.

Ассоциация профсоюзов работников непроеизводственной сферы РФ также неоднократно обращалась к Председателю Правительства РФ М.Е. Фрадкову (в последний раз – 28 апреля, в канун заседания Правительства) и высказывала настоятельное требование о необходимости возобновления работы РТК.

Но Правительство, прикрываясь, на наш взгляд, абсолютно немотивированной причиной – незавершенностью формирования своего состава в связи с административной реформой, пытается «протащить» в нарушение предусмотренного законодательством социального диалога, самые непопулярные радикальные решения.

Состоявшееся 29 апреля т.г. заседание Правительства рассмотрело и в основном одобрило пакет законопроектов по внесению изменений в 154 законодательных акта и отмене 35 Законов Российской Федерации, как объясняет Правительство, с целью обеспечения сбалансированности бюджетной системы РФ и разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Причем протоколом заседания была предусмотрена передача этих законопроектов в спешном порядке уже 13 мая т.г. в Государственную Думу.

Благодаря тому, что М.В. Шмаков сразу же после заседания Правительства предоставил нам возможность ознакомиться с официальными документами Правительства, нам удалось до 13 мая внимательно проанализировать эти документы и принять Заявление Совета Ассоциации с выражением категорического несогласия с предложениями Правительства и призвать профсоюзы работников непроеизводственной сферы и все профсоюзы России к Всероссийской акции. Это Заявление было направлено руководству страны.

Подобные решения были приняты на пленумах Центральных комитетов профсоюзов работников образования и науки, здравоохранения и президиума ЦК профсоюза работников культуры.

Мы благодарны всем членским организациям ФНПР, которые, осознавая опасность ситуации, откликнулись на наш призыв и приняли решение об участии в акции.

Сегодня промолчать нельзя!

Ведь предлагаемые Правительством РФ изменения в действующее законодательство не только принципиально снижают уровень гарантий населения на получение качественной медицинской помощи, качественного образования, но и фактически ликвидируют действующую в настоящее время систему трудовых и социально-экономических гарантий и льгот работников здравоохранения, образования, культуры, студентов. Причем предлагается ликвидировать как не финансируемые мандаты, так и часть финансируемых в настоящее время мандатов.

Крайне серьезную опасность для развития бюджетной сферы представляют изменения, касающиеся вопросов разграничения полномочий бюджетных уровней в вопросах оплаты труда.

Поправками предлагается распространить нормы федеральных законов, Трудового кодекса РФ в части вопросов регулирования оплаты труда только на федеральные государственные учреждения. Таким образом, снимаются обязательства федерального бюджета по исполнению федеральных норм в области оплаты труда учреждений не федеральной подчиненности.

Все вопросы исчисления заработной платы работникам бюджетной сферы, включая установление систем оплаты труда, тарифных ставок, окладов, различных выплат, передаются на уровень субъектов РФ и муниципальных образований без сохранения федеральных минимальных государственных гарантий. Такое решение приведет к фактической дискриминации в правах работников на равную оплату за равный труд по территориальному признаку. Предлагается отменить Закон РФ «О социальном развитии села», т.е. отменяются все социальные льготы специалистам бюджетной сферы на селе, в том числе повышение на 25 процентов ставок и окладов.

Кардинальным образом изменяется концепция государственного финансирования отраслей социальной сферы. При определении бюджетных обязательств всех уровней бюджетов отказались от определения их на основе минимальных государственных социальных стандартов и перешли к установлению неких расходных полномочий, объем которых не определен ничем кроме возможностей соответствующего бюджета.

Согласно правительственным предложениям социальная сфера перестает быть для государства приоритетной, отменяются государственные гарантии финансирования бюджетной сферы (определенные ныне в долях бюджета и его расходной части), отменяются нормы оплаты труда в соотношении с промышленностью, ликвидируются многочисленные социальные завоевания работников бюджетных отраслей и обучающихся, предусматривается возможность преобразования учреждений бюджетной сферы в коммерческие организации, что приведет к углублению социального неравенства в возможностях получения гражданами качественных образовательных и медицинских услуг.

Особую обеспокоенность не может не вызывать предлагаемое сокращение федеральных социальных обязательств в связи со сложившейся резкой дифференциацией регионов по уровню бюджетной обеспеченности.

Само федеральное правительство признает, что на долю 10 субъектов РФ приходится 52 % консолидированного бюджета страны, таким образом лишь 48 % этого бюджета приходится на остальные 79 субъектов.

По самым оптимистичным оценкам лишь около 30 субъектов располагают достаточной доходной базой для реализации основных социальных гарантий, предусмотренных пока федеральным законодательством.

Значит уже заведомо понятно, что отменяемые федеральные социальные обязательства не могут быть воспроизведены в региональном законодательстве. Именно поэтому мы, прежде всего, настаиваем на сохранении федеральных гарантий по уровням оплаты труда, по выплате повышенных ставок и окладов специалистам на селе, обеспечению других столь необходимых льгот врачам, учителям, работникам культуры.

Очевидно, что предлагаемые Правительством РФ меры вступают в явное противоречие с неоднократными высказываниями Президента Российской Федерации о том, что принимаемые решения не должны ущемлять права и ухудшать положение граждан, а также вступают в противоречие с озвученной программой приоритетов в новом Послании Президента России Федеральному Собранию РФ.

Тем более, что взамен мер по минимизации всех социальных льгот, Правительством ничего не предлагается. Пока мы получаем лишь отрицательные ответы по поводу возможностей индексации зарплаты в 2004 году и никаких четких перспектив не просматривается пока на 2005 год.

Назрели вопросы и к исполнительной власти субъектов РФ. Ведь сегодня главным доводом федерального правительства, и, в частности, Министерства финансов России, является то, что все предлагаемые законопроекты – это лишь практическая реализация ранее принятых по согласованию с субъектами Федерации федеральных законов № 195 и № 131 о разграничении полномочий между всеми уровнями власти.

Поэтому возникают вопросы и к руководителям субъектов РФ:

- готовы ли они реализовать возлагаемые на них новые полномочия и финансовые обязательства?

- какие социальные обязательства из тех, от которых отказывается федеральная власть, они будут готовы компенсировать?

Мы направили руководителям органов государственной власти субъектов РФ заявление Совета Ассоциации и постановления Пленумов ЦК профсоюзов работников народного образования и науки, здравоохранения. Мы прекрасно понимаем, что проведение многих намеченных и уже реализуемых реформ назрело, но, одновременно, убеждены и в том, что решения должны приниматься на основе серьезной внимательной оценки их социально-экономических последствий.

В сегодняшней ситуации мы обязаны объяснить суть и вероятные социальные последствия предлагаемых реформ членам профсоюза, обществу и сделать все, чтобы заставить власть отказаться от реализации в спешке тех

предложений, которые носят глубоко непродуманный, наиболее пагубный характер.